Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, 9, Тверская, 48.

№ 128 (3960). Воскресенье, 3 июня 1928 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 128 (3960).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

КО ВСЕМ ЧЛЕНАМ ПАРТИИ, КО ВСЕМ РАБОЧИМ.

Товарищи!

Рабочий класс в союзе с широчайшими массами крестьянства среди огромных трудностей приступил уже к развитию нового строительства, размах которого далеко превосходит довоенные размеры. Воздвигая новые заводы и электростанции, закладывая новые шахты и рудники, вводя новую технику, рабочий класс индустриализирует всю страну. Он перестраивает промышленность. Но он ставит своей задачей и решительную переделку всего сельского хозяйства: он хочет помочь миллионам крестьянских дворов кооперировать покупку и продажу, сменить соху и серп на трактор и жатвенную машину, убогое хозяйство двора на образцовое хозяйство коллектива. Рабочий класс и его партия направляют все свои усилия к тому, чтобы из нищей и безграмотной страны сделать богатую и культурную социалистическую страну с первоклассной техникой, с организованным общественным хозяйством, с просвещенным, трезвым и работающим народом, который не знает нищих, угнетенных, беспризорных, но не знает и эксплоататоров, угнетателей, капиталистов и помещиков.

В этой лихорадочной работе над переделкой страны рабочий класс сталкивается сейчас и с возрастающим давлением международного капитализма, и с сопротивлением кулачества, выросшего на фо- [illegible] рост социалистического сектора хозяйства, и с тихим саботажем и изменами со стороны некоторых слоев специалистов.

Но рабочий класс сталкивается сейчас не только с этими врагами. Он встречает на своем пути злейший бюрократизм своего государственного аппарата, его громоздкость, его косность и возмутительную волокиту, которые являются остатками старого чиновничьего наследства и продуктом отсталости и некультурности масс, недостаточным их «уменьем управлять», недостаточно быстрым втягиванием этих масс в дело действительного управления государством и государственным хозяйством. Он встречает на этом пути разложившиеся звенья аппарата, его проржавевшие и сгнившие части. В своих самых близких организациях—в профсоюзах, в партии—он тоже натыкается иногда на гниль, чиновническое перерождение, распущенность, пьянство и злостное невнимание к нуждам массы, чванливое угодничество и подхалимство к «верхам», невежество, косность, консерватизм, рутину. Имея аппарат, страдающий—несмотря на все свои несомненные заслуги—такими болезнями, невозможно с достаточной быстротой вести успешную борьбу и против сопротивления внутреннего врага и против тихой сапы вредительства, и против недостатков самого нашего класса—растущего темпа работы на многих участках нашего хозяйственного и культурного фронта.

ЦК заявляет, что **задачи реконструктивного периода не могут быть решены без самого смелого, самого решительного, самого последовательного вовлечения масс в дело социалистического строительства, проверки и контроля со стороны этих миллионных масс всего аппарата, его очищения от негодных элементов.**

Партия смело и решительно раскрывала и раскрывает перед всей страной все болезни и язвы нашего хозяйственного и государственного организма. Партия призвала трудящихся к жестокой самокритике для того, чтобы эту самокритику сделать рычагом борьбы за действительное исправление всего аппарата, для действительной,—а не бумажной,—борьбы с бюрократизмом, для массового похода против всех врагов, начиная от кулака и «вредителя» и кончая элементами разложения в наших собственных рядах.

Лозунг самокритики **«невзирая на лица» критики сверху донизу и снизу доверху, есть один из центральных лозунгов дня.**

Партия уже сделала довольно много для организации этой самопроверки и самокритики, проводя соответствующую кампанию в печати и помогая таким образом этому делу сверху. Однако, важнейшая задача, это —поднять встречную мощную волну творческой самокритики **снизу**, которая действительно освежит и улучшит всю совокупность партийных, профсоюзных, советских и других организаций.

Поэтому только последовательно проведенная внутрипартийная и профсоюзная демократия—подлинная выборность партийных и профсоюзных органов, полная возможность смещения любого секретаря, любого бюро, комитета и т. д.—создаст постоянный контроль масс, сможет снять бюрократические нароcты с нашего аппарата и уничтожить возможные проявления бюрократического зажима, компанейской «круговой поруки», чиновной угодливости, самодурства, забвения интересов масс и мещанской успокоенности. **Вне этих мероприятий лозунг критики и самокритики превратится в бумажную отписку**, которая лишь скомпрометирует в глазах масс и этот лозунг, и руководство партии, и самую партию. Вне этого пути нет гарантий, что у нас не будут повторяться случаи, подобные шахтинскому делу, смоленскому и артемовскому делам. Вне этого пути невозможно очищение партийного, советского и кооперативного аппарата от элементов, срастающихся с кулацко-капиталистическими элементами в стране.

Таким образом, в области **партийной работы** необходимо провести следующие мероприятия и решить следующие задачи:

1. Обеспечить свободу внутрипартийной критики, что исключает такого рода методы, когда самостоятельная мысль и всякое критическое замечание заранее отбрасываются как «уклон», «буэотерство» и т. д.

2. Обеспечить полную выборность партийных инстанций.

3. Решительно уничтожить практику смягчения ответственности коммунистов по различным административным и судебным взысканиям, проводя в жизнь старое [illegible] членов партии и считая партийным преступлением замазывание вины и провинности любого члена партии, какое бы высокое место он ни занимал в системе партийных органов.

4. Усилить работу партии среди масс, обратив исключительно большое внимание на новые слои рабочих, на рабочую молодежь и на пролетарские и полупролетарские слои деревни. При этом партийные ячейки должны работать не только на фабрике и заводе, но и в рабочей казарме, в рабочих квартирах и общежитиях, в столовых и клубах.

5. Улучшить качественно работу, всемерно борясь против подмены пролетарской общественности административным командованием и мелочной опекой со стороны партийных организаций. Решительно изгнать из практики партийных и профсоюзных организаций нетоварищеские методы полемики, особенно в отношении рядовых рабочих.

6. Улучшая систематически социальный состав руководящих органов партии, требовать как максимальных связей партийного актива с массами, так и возрастающей квалификации этого актива в ряде областей, в первую очередь, в области хозяйственной работы (техника, промышленность, агрономия и т. д.).

7. Добиваться того, чтобы методы воздействия коммунистов на массу, в первую очередь, сводились к образцовой и показательной работе самих членов партии, при чем члены партии должны развернуть, при поддержке беспартийных рабочих, решительную борьбу против «бытового загнивания» коммунистов.

В области **профсоюзного движения** необходимы:

1. Жесточайшая борьба против нарушений профсоюзной демократии, выборность руководящих органов в первую очередь. Решительное отстранение от руководства бюрократических элементов, потерявших чутье масс и связь с ними, путем переизбрания соответствующих органов.

2. Такая политика профсоюзов, обеспеченная соответствующей политикой их комфракций, при которой профсоюзы ни в коем случае и ни на одну минуту не упускали бы из виду своих особых и специфических задач, отличающихся от непосредственных задач хозорганов. Сюда относятся: защита не только общих, но и непосредственных нужд рабочих, борьба с бюрократическими извращениями аппарата, широкая культурно-воспитательная работа, втягивание рабочих масс в социалистическое строительство. Без этого профсоюзы не будут в состоянии выполнить своей основной роли, роли «школы коммунизма».

3. Оживление работы всех профсоюзных организаций, в первую очередь, их низовой сети, фабзавкомов, производственных совещаний и временных контрольных комиссий.

4. Распространение контрольных комиссий на все отрасли производства и транспорта.

5. Оживление работы производственных совещаний. Обеспечение на деле возможно более быстрого проведения в жизнь практических предложений рабочих. Привлечение к ответственности и примерное наказание всех виновных в саботаже этого дела. Превращение производственных совещаний в органы массового контроля, в органы втягивания рабочих масс в активное и сознательное социалистическое строительство, в могучее воспитательное средство, в рычаг действительной перестройки всех общественных отношений на фабрике и заводе, в шахте и руднике, в железнодорожном депо и в магазине. При этом необходимо обеспечить всемерное содействие производственным совещаниям со стороны органов РКИ и помощь Наркомату РКИ со стороны производственных совещаний как органов массового контроля.

6. Вовлечение в ряды профсоюзов наиболее отсталых слоев рабочих и исключительное внимание к делу материального и культурно-политического под'ема этих масс (сельскохозяйственные рабочие, неквалифицированные рабочие, женщины, молодежь).

7. Выдвижение новых кадров на профсоюзную работу, широкое привлечение беспартийных, обеспечение их активной роли.

8. Усиление воспитательной работы среди пролетарских кадров, повышение их производственно-технической культурности, уменья управлять, чувства ответственности перед своим классом.

В области **советского аппарата** необходимо с величайшей энергией поставить перед собой и разрешить следующие очередные задачи:

1. Борьба с бюрократизмом и дальнейшее смелое упрощение аппарата.

2. Выдвижение рабочих на государственную и государственно-хозяйственную работу, при чем это выдвижение должно быть проводимо в порядке неуклонной, систематической, идущей неослабно изо дня в день, работы.

3. Создание кадров действительно обученных, знающих и квалифицированных работников, создание новых специалистов, безусловно преданных советской власти, создание новых красных специалистов из людей рабочего класса, создание интеллигенции рабочего класса, вовлечение уже имеющихся квалифицированных кадров пролетарской интеллигенции в советский, хозяйственный и кооперативный аппарат.

4. Улучшение структуры государственного аппарата и приведение ее в соответствие с потребностями выросшей социалистической экономики.

Размеры социалистического строительства и гигантская сложность работы требуют от рабочего класса и его партии величайших усилий, и постоянного самовоспитания и самообучения. Изгоняя из своих рядов все гнилое и действительно вырождающееся, систематически борясь с врагом и также систематически повышая требовательность к самим себе,—рабочие преодолеют все и всяческие трудности и добьются решающих побед.

ЦК выражает твердую уверенность в том, что в решении этих задач все верные солдаты нашей великой партии будут стоять в первых рядах пролетарской армии и своим личным примером, своей беспощадной, но творческой и деловой самокритикой, своей самоотверженной работой сумеют повести за собой миллионные пролетарские массы.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (БОЛЬШЕВИКОВ).

Очередные задачи крестьянских обществ взаимопомощи.

В резолюции XV с'езда партии (раздел о кресткомах) говорится:

«Всемерно укрепить общества крестьянской взаимопомощи с тем, чтобы они стали действительно массовой организацией бедняцко-середняцких слоев деревни по оказанию взаимопомощи и организации хозяйственных мероприятий, облегчающих положение маломощных крестьян. Продолжая работу по индивидуальной помощи бедноте, необходимо все более и более направлять работу КОВ в сторону производственно-коллективной помощи маломощным слоям крестьянства».

Нынешнее состояние крестьянских обществ взаимопомощи далеко еще не отвечает той роли массовой бедняцко-середняцкой организации, которая должна стать [illegible] тах и кооперации.

Сеть КОВ к концу 1927 года достигла 79 тыс. об'единений, материальная база КОВ выросла **с 30 до 50 млн.** оборотного капитала. *Все же основная задача* «сделать всякую работу действительно **общественной**» продвигается недостаточно.

Большей частью комитеты обществ ведут свою работу так, что не втягивают в нее большинство своих членов и не создают актива вокруг крестькомовской работы. Члены общества часто не в курсе тех начинаний, которые думает комитет проводить. При таких условиях комитету трудно *собирать средства и привлекать* к оказанию трудовой помощи бедноте членов общества.

Поднять общественность в работе—вот одна из главных общих задач крестьянской взаимопомощи. Практическая работа КОВ должна все более направляться в сторону производственной коллективной помощи маломощным слоям деревни. Что же имеют в этом отношении КОВ к своему *V всероссийскому с'езду?*

За последний 1927 год крестком ввели в кооперативы, внося за них вступительные и паевые взносы, 86 тыс. своих членов. Организовано крестькомами различных первичных артелей 6.558. Но если это количество раскинуть на все 76 тыс. сельских КОВ, то эти цифры являются недостаточными.

Нужно **сильнее развить хозяйственную производственную деятельность** КОВ, работу по кооперированию и коллективизации крестьянства. Нужно через предприятия КОВ организовывать батрацко-бедняцкие и середняцкие массы деревни. Необходимо вокруг произв.-хоз. деятельности выращивать тот актив общественника, который так необходим для советов и кооперации.

До сих пор работа **крестьянской** взаимопомощи протекала без достаточной увязки ее с планом работы советов. Обычно сельсовет посылает в крестком того или иного гражданина за оказанием помощи или дает заключение в сельсовет о мощности своих членов для исчисления с.-х. налога и т. д. Очень редко сельсоветы слушают доклады о состоянии крестьянской взаимопомощи и дают указания по увязке плана работы КОВ с планом сельсовета.

Но если сельсоветы имеют, хотя и недостаточную, непосредственную связь с КОВ, то исполкомы эту связь осуществляют лишь через органы социального *обеспечения, которые* при крайней слабости их аппаратов не в состоянии полностью осуществлять руководство крестьянской взаимопомощью. Кроме того, эти органы в общесоветском плане работают исключительно по социально-культурной секции. Между тем, работа крестьянской взаимопомощи в настоящий момент включает в себя от 80 до 90 проц. такого характера вопросов, которые не относятся к социально-культурной секции (хоз. производственная деятельность, кооперирование, коллективизация и проч). Поэтому в связи с директивами XV с'езда об укреплении КОВ необходимо, чтобы исполкомы непосредственно заслушивали руководителей КОВ о их работе. Лишь при этом условии КОВ везде станут **действительными помощниками** советам по работе в деревне. С'езду придется обсудить и решить этот вопрос.

Помощь беднейшим инвалидам и семьям красноармейцев, вдовам, престарелым и проч. со стороны КОВ следует всемерно усилить.

Членские взносы, вносимые крестьянами, ко всей сумме доходов составляют всего около 5—6 проц. Фактически собирается всего лишь до 10 проц. из той суммы, которая утверждается общим собранием членов.

Почему 90 проц. из года в год остается задолженностью за своими членами? Первая причина: крестьяне не знают конкретно, на что пойдет его членский взнос —на полезное дело хозяйственного развития или же на уплату жалованья и др. [illegible] взносов при их устанавливании (например, путем надбавки к каждому налоговому рублю по 5 или 10 коп.). Некоторые же крестькомы совершенно искажают классовую линию партии, облагая со двора по 40—50 к.

Организуемые КОВ артели все еще носят подрядническо-коммерческий характер. Крестком больше смотрит за тем, даст ли какое-нибудь отчисление в кассу крестькома артель, и только с этой точки зрения производит ее оценку. Такой подход к делу, конечно, неправилен.

Нужно расценивать артель по тому, насколько она имеет уклон в сторону общественности. *Нужно добиться*, чтобы артель стала зародышем коллективного предприятия, чтобы в артелях члены КОВ усваивали и наглядно убеждались во всей выгоде коллективного труда перед *индивидуальным*.

Таковы в основных чертах задачи, стоящие перед всероссийским с'ездом КОВ. С'езд, исправив те недочеты, которые были до сих пор в деле крестьянской взаимопомощи, даст мощный толчок ее дальнейшему развитию.

А. АВДЕЕВ.

ПРОЦЕСС ИТАЛЬЯНСКИХ КОММУНИСТОВ.

ОБВИНЕНИЕ ПОСТРОЕНО НА ПОКАЗАНИЯХ ОХРАННИКОВ И ПРОВОКАТОРОВ.

РИМ, 2 июня (ТАСС). На процессе итальянских коммунистов допрошены пока свыше 20-ти свидетелей. Почти все они принадлежат к составу полиции. По большей части они *ограничиваются подтверждением* показаний, данных ими на предварительном следствии. Подсудимые задают им многочисленные вопросы; порою из железной клетки, в которой помещаются в зале суда подсудимые, раздается одновременно 10—12 требований предоставить слово для вопросов свидетелям. Особенно много вопросов задавали начальнику полиции города Болонья Пасторе, который арестовал партийных курьеров в Пизе и Милане, и его подчиненным, а также начальнику политического отдела центрального полицейского управления Лючиани.

Отвечая на вопросы подсудимых, Пасторе и его подчиненные *заявляют*, что опись документов, захваченных у обвиняемой Джидони, была произведена в присутствии самой Джидони в Болонье. Джидони протестует против этого утверждения. Свидетели признают, что опись не была предложена на подпись Джидони.

Подсудимый Террачини спрашивает Пасторе: «Были ли приметы Джидони указаны вам арестованным в Болонье Бональди, который хотя и был скомпрометирован больше нас всех, но был почему-то вскоре же освобожден?» Пасторе отвечает, что арест Бональди не был связан с настоящим делом.

Свидетель Лючиани, отвечая на вопрос председателя, заявляет, что все данные им на предварительном следствии показания и содержащиеся в них характеристики подсудимых основаны на захваченных документах, донесениях, полиции и агентурных сведениях. **Грамши** спрашивает свидетеля, на каком основании он утверждает, что Грамши ездил в Сардинию, чтобы побудить сардинских автономистов вступить в какую-то крестьянскую коммунистическую партию». Лючиани отвечает: «Я не мог этого выдумать; вероятно, кто-нибудь мне это сказал».

Прокурор протестует против того, что «подсудимым разрешается не опровергать приписываемые им деяния, а просто критиковать показания свидетелей». По словам прокурора, это имеют право делать лишь политики, а не подсудимые. Председатель предлагает подсудимым «держаться фактической стороны дела» и раз'ясняет, что «чины полиции могут ограничиться ссылкой на сведения, полученные [illegible]».

При допросе начальника политического отдела миланской квестуры подсудимый Грамши задает ему вопрос, из которого явствует, что, когда Грамши переводили с острова Устики в миланскую тюрьму, то вместе с ним был отправлен также *некий Джулио Романо; в Милане Романо* посадили в соседней камере с Грамши и выпускали их обоих на прогулки вместе; Джулио Романо явился к следователю, ведшему дело Грамши, чтобы «сообщить сведения», но следователь был настолько возмущен этой попыткой «пополнить пробелы следствия», что сообщил об этом Грамши. Свидетель говорит, что ему ничего об этом неизвестно.

Террачини задает ряд вопросов тому же свидетелю в связи с его утверждениями, относящимися к нелегальной деятельности итальянской компартии. Председатель останавливает Террачини, заявляя, что он говорит «не за себя, а за других, за партию». Террачини отвечает: «Я говорю в качестве того, кого обвиняют в том, что он играл руководящую роль в партии».

При дальнейшем допросе свидетель на многие вопросы отвечает лишь двумя словами: «Мне неизвестно».

При допросе начальника римской полиции Беллони свидетель затрудняется *вспомнить все показания, данные им на* предварительном следствии; эти показания оглашаются. В показаниях Беллони подробно говорится о «шпионаже, которым занималась коммунистическая партия, в особенности в железнодорожных центрах и на военных заводах». Террачини спрашивает свидетеля: «Вы говорили *об обширном шпионаже со стороны* коммунистической партии. Предали ли вы суду хотя бы одного коммуниста за шпионскую деятельность?» Беллони отвечает: «Нет». Террачини спрашивает: «Откуда же вам известно, что коммунистическая партия занималась шпионажем?» Беллони отвечает: «Из конфиденциальных сведений».

ОТВАЖНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ОБВИНЯЕМЫХ.

БЕРЛИН, 2 июня. Германский журналист, только-что возвратившийся из Рима, сообщает ряд подробностей, характеризующих обстановку процесса ЦК итальянских коммунистов. Он отмечает, что хотя процесс формально происходит открыто, все же свободный доступ в зал заседания суда фактически закрыт, ибо полиция не пропускает в здание суда никого, несмотря на пред'явление удостоверения личности и просьбы выдающихся иностранных политических деятелей и корреспондентов газет. Журналист далее указывает, что председатель суда генерал Акилле Мускара перед началом процесса выразил сожаление защитникам, что они взялись «за такое безнадежное дело».

«**Для всех ясно,—говорит журналист,—что приговор по делу ЦК уже несомненно заготовлен. Из 24 обвиняемых не менее 10 будут приговорены к высшей мере** *наказания—заключению* **в тюрьме на 24 года каждый.** Так как обвиняемые не отрицают, что они коммунисты, ведение процесса фактически излишне. Однако, он проводится для острастки». В зал *заседания суда* не допускались даже и родители и родственники обвиняемых. Единственное исключение было сделано только для братьев Скоччимарро и Террачини. Однако, 30 мая, когда брат Террачини улыбкой *приветствовал* обвиняемых, он был немедленно удален из зала за «недопустимое поведение». Первые три дня были заполнены чтением обвинительного акта, после чего начался допрос. Суд допросил 32 свидетеля. Однако, среди них не было ни одного свидетеля защиты, в вызове которых суд отказал. **Обвиняемые ведут себя на суде блестяще, в особенности Грамши и Террачини. Их отважные речи произвели сильное впечатление даже на членов суда. Все обвиняемые выглядят очень плохо. Условия содержания их в тюрьме бесчеловечны.** Они размещены по семь человек в тесных камерах. Суд уже заранее определил, что процесс должен быть закончен 2 июня, и отвел для речей защитников всего два часа, т.-е. по 5 минут на каждого обвиняемого. Большой зал здания суда загружен полицейской охраной и специальной судебной стражей. Защитники сопровождаются все время полицейскими агентами. Переговоры обвиняемых с защитниками влекут за собой каждый раз весьма тяжелые последствия для обвиняемых. Дело обвиняемого Маффи выделено из общего дела, так как он находится в больнице».

ПРОКУРОР ТРЕБУЕТ ПРИГОВОРОВ ПО 20 и 30 ЛЕТ ДЛЯ КАЖДОГО.

РИМ, 2 июня. (ТАСС). На сегодняшнем заседании процесса итальянских коммунистов с двухчасовой речью выступил прокурор. В своей речи он подробно говорит о том, что итальянская коммунистическая партия ставит своей целью свержение существующего строя при помощи не конституционных, а насильственных мер. «Для осуществления этой цели,—продолжает прокурор,—она располагает превосходной дисциплинированной организацией, во главе которой стоят просвещенные люди, обладающие широким горизонтом и образованием. Партийная организация итальянских коммунистов дифференцирована. Верхушка партии состоит из «руководящего комитета» и центрального комитета, распоряжения которых проводятся в жизнь целым рядом отделов. В частности,—говорит прокурор,—существует агитационно - пропагандистский отдел, занимающийся шпионажем. Об этом свидетельствует конфискованная инструкция для собирания сведений не только о состоянии вооруженных сил страны, но и о всех дефектах армии. Компартия имеет свою боевую организацию. Об этом свидетельствует отобранное у отдельных коммунистов оружие, найденные в разных городах склады оружия и т. п. Перед нами,—говорит прокурор, —налицо *заговор, имеющий целью разрушение* государства не когда-либо, в будущем, а теперь, немедленно.

Продолжая свою речь, прокурор заявляет, что нынешний процесс является процессом не Грамши или Террачини, а итальянской коммунистической партии в целом. Далее прокурор переходит к характеристике отдельных обвиняемых. Прокурор называет подсудимого Грамши лидером партии, «ее, так сказать, философом». Другим лидером партии, держащим в своих руках все нити организационной работы, прокурор называет Террачини. Далее он характеризует почти всех обвиняемых как ильнейших членов партии. Особо выделяет прокурор подсудимого Альфани, находя для него смягчающие обстоятельства. По словам прокурора, Альфани жил в маленьком городке под постоянным наблюдением фашистов и поэтому не имел возможности развивать энергичную коммунистическую деятельность. Двух рабочих, обвиняющихся в том, что они дали согласие поехать в СССР, прокурор считает пособниками коммунистов. При этом прокурор заявляет, что он так же отнесся бы к этим рабочим, если бы они в подобных же обстоятельствах поехали бы в Берлин. Далее прокурор заявляет, что он отказывается от обвинения по статье 3 закона о защите государства, пред'явленного некоторым обвиняемым, так как выяснилось, что они уже раньше находились в ссылке и не могли участвовать в партийной работе. По отношению же к остальным обвиняемым прокурор требует применения статей, карающих за заговор против власти, вооруженное восстание, возбуждение классовой вражды, публичные призывы к нарушению общественного спокойствия. Прокурор предлагает при определении виновности Террачини, Биболотти и Теттаманти принять во внимание обвинение, одновременно возбужденное против них в Милане по другому делу. **Прокурор требует от суда примерного и сурового приговора. Он требует для Грамши 25 лет заключения, для Террачини 26 лет, для Роведа—25 лет, для Скоччимарро—25 лет, для Маркиаро—25 лет, для Борина—25 лет, для Биболотти — 26 лет, для Никола, Теттаманти, Флоннина, Дзамбони, Феррари, Джидони, Стефанини, Рибольди, Ферраньи — по 17 лет, для Альфани—8 лет, для Пустерла—9 лет, для Фабруччи—6 лет, для Скали—5 лет, для Минолоци—6 лет.** Кроме того, он требует приговорить всех подсудимых к оставлению под надзором на 3 года, пожизненному запрещению занимать выборные должности и к штрафу от 4 до 11 тыс. лир. Подсудимого Капуро прокурор предлагает оправдать.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕЛЕГРАММ НА 2-Й СТР.



Их аргументы. Рис. ДЕНИ.

3 июня.

Новая фаза классовой борьбы в Соед. Штатах.

Помещаемые сегодня телеграммы из Нью-Йорка о борьбе углекопов и текстильщиков свидетельствуют о том, что классовая борьба в Соед. Штатах вступила в новую фазу.

Важнейшей характерной особенностью этой фазы является тяга неорганизованных рабочих, — а они составляют около **80 проц.** всей рабочей массы, — к вступлению в профсоюзы. Но так как заправилы старых союзов из узко цеховых соображений крайне неохотно принимают новых членов, то во главе стремящихся к организации масс становятся наиболее революционные и активные элементы—коммунисты и сочувствующие.

Все это ведет к небывалому еще в Соед. Штатах усилению агрессивности продажных политиканов головки и местных организаций Американской федерации труда по отношению к левому крылу. Профдельцы с чисто животным страхом чувствуют усиление «красной опасности», угрожающей лишить их теплых местечек и огромных окладов. Их злоба поэтому не знает пределов. Они не только блокируются с фабрикантами, полицией и фашистскими организациями против революционного меньшинства, но переходят **к убийству** его деятелей. От их руки уже пали революционные организаторы горняков Кемпбелл, Лилис и Ридих. Но на этом бандиты из клики Льюиса, диктатора профсоюза горняков, не успокоились. Их листок «Иллинойс Майнер» помещает статьи, в которых открыто угрожает левым организаторам дальнейшими убийствами: «Скажите им,—пишет этот погромный листок,—что если они заботятся о своих семьях, пусть лучше остаются дома».

И с помощью этих-то головорезов Льюис теперь пытается расправиться с левым крылом. Недавно он об'явил исключенными из профсоюза целых 17 местных организаций. В ответ на это революционные *горняки, почувствовавшие прилив сил* после прошедшего с большим успехом с'езда в Питтсбурге, повели энергичную кампанию за полную реорганизацию профсоюза горняков и за освобождение его от преступной шайки Льюис, Каппелини, Голл и К°, срывающих мужественную упорную борьбу 200.000 горняков штатов Пенсильвании и Огайо с угольными магнатами, во главе которых стоит «сам» Меллон, министр *финансов и миллиардер—правая* рука президента Кулиджа.

Аналогичную картину мы видим в текстильном центре Нью - Берфорде, в штате Массачусетс, где с 16 апреля в знак протеста против *снижения зарплаты на* 10 проц. забастовало 30.000 рабочих. Текстильная промышленность представляет собой еще более печальную картину распыленности рабочих, чем угольная промышленность. Из *1.100.000 рабочих и ра*ботниц, занятых на текстильных предприятиях, организованы всего лишь 60.000 и то в 16 различных союзах. Этой неорганизованностью в значительной степени *об'ясняется крайне низкая зарплата*. Левое крыло теперь в связи с забастовкой развивает энергичную деятельность под лозунгом сплочения рабочих сил по широкому производственному принципу, что, *конечно, невозможно без устранения* тех клик, которые укрепились в мелких цеховых организациях.

На это, как сообщают телеграммы, профбюрократы отвечают нападениями вместе с полицией на левонастроенных рабочих.

Но никакие убийства из-за угла, никакие хулиганские нападения не спасут продажных заправил профсоюзов, цепляющихся за власть и за кассы. Неумолимые законы классовой борьбы действительны и для Америки.

Борцы и штрейкбрехеры.

Начавшаяся теперь в Норвегии забастовка строительных рабочих представляет собой поворотный пункт в классовой борьбе в Норвегии. Эта забастовка не является делом одних только строительных рабочих и имеет величайшее политическое значение, так как здесь норвежский пролетариат впервые выступает против принятого парламентом закона, направленного против профсоюзов.

Закон этот пытается превратить профсоюзы в органы буржуазного государственного аппарата. Этот новый закон об'являет **большинство забастовок незаконными, и не только рабочие, участвующие в таких забастовках, могут быть приговорены к уплате высоких штрафов, но даже и профсоюзы должны отвечать по суду за забастовку рабочих.**

Норвежская буржуазия ведет уже годами ожесточенную борьбу с рабочими. Стабилизация проводится за счет трудящихся масс. Против бастующих сельских и лесных рабочих высылаются войска и полиция. *Фашистские организации открыто* заявляют, что они намерены очистить страну от «предателей отечества».

В этот тяжелый для норвежских рабочих час норвежские реформистские вожди профсоюзов и рабочей *партии предложили* рабочим прекратить забастовку. Третейский суд установил для строительных рабочих новые ставки, которые на 12—22 проц. ниже теперешних. Третейское решение является обязательным, и профсоюзы по закону ответственны за проведение в жизнь третейского решения. Рабочие высказались единодушно против третейского решения и заявили, что они будут бастовать с того дня, когда будут введены сниженные тарифы. Буржуазная пресса рада позиции, занятой профсоюзными бюрократами, и травит бастующих рабочих и в особенности компартию, а крупная консервативная газета «Афтенпостен» агитирует за немедленную ликвидацию компартии как легальной организации. Аппарат классового суда уже пущен в ход и об'явлено о предстоящем процессе компартии и ее ЦК.

Начавшаяся борьба внушила буржуазии смертельный страх. Буржуазия отлично понимает, что дело идет о про*бе сил между нею и рабочим классом* Норвегии.

В этой обостряющейся борьбе между буржуазией и пролетариатом центристский вождь норвежской рабочей партии Транмель пытается усыпить рабочих революционными фразами. Точно так же как несколько месяцев назад он вместе с реформистами выступал за образование «рабочего» правительства, так и теперь *он стоит на стороне реформистов против* борющихся рабочих. Транмель называет коммунистов провокаторами за то, что они безоговорочно выступают за поддержку борьбы строительных рабочих, и фактически толкает рабочих на путь капитуляции.

Только одни коммунисты открыто и решительно борются в защиту бастующих строителей и призывают бороться против закона, имеющего целью задушить профдвижение. Во главе борьбы стоит компартия, и никогда еще рабочие не шли так дружно за ее боевыми лозунгами.

* * *

Рынок в мае.

Задача накопления товарных масс к периоду реализации нового урожая поставлена со всей категоричностью, и вопрос не в том, нужны промтоварные резервы или не нужны, а лишь в возможности их образования и в выяснении, какими мероприятиями добиться указанного накопления.

Что касается возможности, то она определяется, с одной стороны, промышленным производством, которое имеет данные превзойти прошлогоднее на 20—21 процент, с другой стороны, потребительским спросом.

В апреле спрос начал стихать, что обещало рыночное спокойствие на конец весны и на лето, как это и бывает обычно каждый год.

Но апрельское затишье могло оказаться случайным непоказательным для рынка на несколько месяцев вперед.

Майская кон'юнктура должна была показать, насколько апрельский рынок был характерен для предстоящих нескольких месяцев.

У нас имеются сведения об оптовом рынке в Москве, каковой в большой мере отражает общее положение вещей на торговом фронте.

Эти сведения говорят о значительном сокращении оборотов МТБ: на 52 проц. сравнительно с апрелем.

Если учесть, что в апреле были заключены крупные контракты на текстиль, сахар и еще некоторые товары, разница между майскими и апрельскими обычными оборотами будет менее значительна, но все же на рынке стало спокойнее, тише, как говорят на биржах.

Очень показателен в этом отношении факт увеличения сроков кредитования, уменьшения сделок за наличный расчет, повышенные требования к ассортименту и качеству.

Потребитель берет промтовар с выбором.

Сдержанность чувствуется даже с текстильными изделиями.

По прежнему налицо значительная дефицитность многих металлических товаров, а со строительным материалом положение вещей настолько неудовлетворительное, что внушает жилищной кооперации опасения в возможности выполнить строительные программы.

Со строительными материалами надо сделать все возможное, чтобы не сорвать строительство: с одной стороны, всемерно повышать производство, с другой, не допускать ни малейшей задержки с отправкой *изготовленных изделий потребителям*.

Эти последние не раз жаловались на волокиту в деле проталкивания кирпича, цемента, железа, гвоздей с заводских складов к месту строительных работ.

В общем мы можем констатировать возможности образования промтоварных резервов, каковые возможности и должны быть использованы с полной энергией.

ДЕКЛАРАЦИЯ ДРУЗЕЙ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ОБ ОПАСНОСТИ ВОЙНЫ*).

«МЫ ПРИЗЫВАЕМ РАБОЧИЙ КЛАСС И КРЕСТЬЯНСТВО ВСЕХ СТРАН СОМКНУТЬ СВОИ РЯДЫ ДЛЯ ЗАЩИТЫ СССР И ДЛЯ ЭНЕРГИЧНОЙ ВОЙНЫ С НАДВИГАЮЩЕЙСЯ КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЙ ВОЙНОЙ».

«ЕСЛИ, НЕСМОТРЯ НА НАШУ БОРЬБУ ЗА МИР, ВОЙНА ВСЕ ЖЕ ВСПЫХНЕТ, МЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ГОТОВЫ ПРЕВРАТИТЬ ЭТУ ВОЙНУ, КОТОРУЮ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИЕ ДЕРЖАВЫ ЗАТЕВАЮТ ПРОТИВ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, В МЕЖДУНАРОДНУЮ ВОЙНУ ПРОТИВ КАПИТАЛИСТОВ».

Прошло более полугода с тех пор, как конгресс друзей Советского Союза от имени миллионов угнетенных и эксплоатируемых всего мира осудил империалистические войны и заявил, что подготовляемая империалистами война против первой в мире рабочей республики — преступление. Этот конгресс, представлявший рабочих и крестьян всего мира, выпустил воззвание, в котором говорилось, что «война с СССР есть война с рабочим классом и крестьянством, которая ведется в интересах помещиков и капиталистов».

За полгода, прошедшие со времени этого конгресса, делегаты разнесли во все страны призыв бороться с империалистическими войнами вообще и с войной, рассчитанной на сокрушение СССР, в особенности. Этот призыв к борьбе в защиту Советского Союза встретил отклик в сердцах рабочих и крестьян в каждой стране.

Но алчные империалисты продолжают и углубляют подготовку новой войны, которая по своим размерам и по тем разрушениям, которые она с собой принесет, превзойдет чудовищную империалистическую войну 1914—1919 гг., эту так называемую «последнюю» войну, стоившую человечеству 10 млн. убитыми и 30 млн. ранеными, не считая колоссальных убытков, вызванных 4-летней кровавой бойней и опустошениями.

На протяжении минувших 6 месяцев подготовка войны продолжалась и усиливалась на наших глазах; последнее нападение на Китай является не только этапом политики, рассчитанной на разделение Китая и усугубляющей опасность всемирной войны, но и звеном в политике окружения Советского Союза.

Английский империализм делал в Европе и Азии свое подлое дело окружения и изолирования Советского Союза, подготовляя военное нападение на него. Лихорадочное вооружение, серьезные конфликты между империалистами, общая всем капиталистам ненависть к первому пролетарскому государству создают опасность войны, которая может вспыхнуть в любой день, в любой час.

Лицемерие пацифистских фраз, служащих ширмой для прикрытия работы по усовершенствованию орудий разрушения, было разоблачено в момент, когда великие и малые капиталистические государства с изумительным единодушием отвергли не только предложение Советского Союза о полном разоружении, внесенное на сессии комиссии по разоружению при Лиге Наций, но и второе советское предложение о частичном разоружении.

Разглагольствования о мире облегчают империалистам задачу усиления вооружений на суше, на море и в воздухе; они облегчают задачу совершенствования техники массового истребления и создания новых баз на случай войны. Английский империализм уже не ограничивается организацией заговора против Советского Союза в Европе. Он теперь лихорадочно работает над превращением Индии в военную базу для войны с СССР.

Организаторы военного наступления на Советский Союз пользуются непосредственной поддержкой со стороны соц.-демократических вождей, которые, в качестве защитников капиталистической рационализации, нападают на оплот социалистического строительства — на монополию внешней торговли в Советском Союзе—для того, чтобы сделать возможной экономическую интервенцию в СССР, и, таким образом, облегчить империалистам более успешную подготовку вооруженной борьбы с этой страной.

Вся эта обстановка требует принятия самых срочных, самых энергичных и решительных мер к тому, чтобы отвратить усугубляющуюся угрозу контрреволюционной войны против Советского Союза.

Надо действовать безотлагательно, нельзя терять ни минуты. Надо поднять массы на активную борьбу с империалистическими грабителями и их угодливыми прислужниками—соц.-реформистами. Мы призываем рабочий класс и крестьянство всех стран сомкнуть свои ряды для защиты СССР и на энергичную борьбу с надвигающейся контрреволюционной войной.

С этой целью мы предлагаем создать во всех странах без исключения комитеты друзей Советского Союза для об'единения всех элементов, действительно настроенных против войны с СССР, с тем, чтобы оказать противодействие стремлениям изолировать Советский Союз и подготовить войну против него. Комитеты друзей Советского Союза должны быть об'единены в международную лигу защиты СССР.

Мы рекомендуем провести 4 и 5 августа в годовщину начала разрушительной империалистической войны, грандиозные массовые демонстрации во всех странах. В эти два дня должен мощно прозвучать голос протеста против поджигателей и их пособников, пытающихся прикрывать подготовку новой войны.

Но одного протеста недостаточно. В воздухе пахнет кровью. Организаторы войны стараются ложью и обманом убаюкать бдительность народных масс для того, чтобы захватить их врасплох неожиданным об'явлением войны. Поэтому необходимо немедленно начать борьбу с этим ядом во всех уголках мира и организовать сопротивление преступной работе по подготовке войны. Война войне, защита СССР,—вот священный долг каждого рабочего. Но если, несмотря на всю нашу борьбу за мир, война все же вспыхнет, мы должны быть готовы превратить эту войну, которую империалистические державы затевают против Советского Союза и которая направлена против рабочих и крестьян всего мира, в международную войну против капиталистов и империалистов.

Мы должны немедленно приступить к мобилизации всех наших бойцов на борьбу с этой контрреволюционной войной и на действенную защиту первого пролетарского государства.

Рабочие и крестьяне всех стран должны принять энергичные меры к тому, чтобы помешать своим организациям — профсоюзам, рабочим партиям, кооперативным союзам—явно или тайно принимать участие в контрреволюционной борьбе с Союзом Советских Социалистических Республик.

Они должны либо заставить своих вождей отказаться от служения интересам международной реакции, либо же заменить их такими вождями, которые решительно и смело поведут борьбу за истинное братство народов и за первую в мире рабочую республику—отечество рабочих и крестьян всех стран.

Советский Союз родился в борьбе с империалистической войной.

С момента своего возникновения он неустанно и последовательно боролся за мир и был оплотом всего угнетенного человечества.

Конференция друзей Советского Союза отмечает колоссальные достижения рабочих и крестьян Советского Союза в деле социалистического строительства, которое было начато в разгар самых ожесточенных битв и развивается в такой обстановке. Организаторы новой контрреволюционной войны поставили себе задачей сорвать социалистическое строительство и превратить строителей социализма в колониальных рабов.

Конференция шлет братский привет рабочим и крестьянам СССР и обязуется организовать единый фронт для защиты первого пролетарского государства от всех его врагов. Конференция торжественно обещает немедленно приступить к работе по мобилизации и об'единению всех друзей Советского Союза для помощи рабочим и крестьянам Страны Советов, борющимся против войны и за торжество социализма во всем мире.

Да здравствует Советский Союз, строящий социализм!

Долой империализм и милитаризм!

Война войне!

*) 27 мая в Кельне (Германия) состоялась международная конференция друзей СССР, в которой участвовали 28 делегатов. На конференции обсуждались вопросы об опасности войны и единстве профдвижения и был принят ряд организационных мер.

ЧЖАН ЦЗО-ЛИН ЭВАКУИРУЕТ ПЕКИН.

ТОКИО, 1 июня. (ТАСС). Агентство Симбун Ренго сообщает из Пекина: «Чжан Цзо-лин пригласил к себе представителей иностранных государств и сообщил им, что он предполагает в ближайшем будущем эвакуировать Пекин. Чжан Цзо-лин заверил представителей иностранных государств, что будут приняты все меры для обеспечения мира и порядка в Пекине после эвакуации города.

ТОКИО, 2 июня. (ТАСС). Агентство Симбун Ренго сообщает: «По сведениям, полученным агентством из Пекина, Чжан Цзо-лин предложил старейшему государственному деятелю Ван Ши-чженю озаботиться поддержанием в Пекине спокойствия и порядка по оставлении столицы войсками аньгоцзюня, которое ожидается с минуты на минуту. На Восточном вокзале Чжан Цзо-лину подан специальный поезд, стоящий под парами».

Примечание. Ван Ши-чжень—сторонник Дуан Ци-жуя, лидера аньфуйской клики, и японофил. В марте 1926 года он сделал неудачную попытку выступить посредником между Фын Юй-сяном, Чжан Цзо-лином и У Пей-фу.

АМЕРИКА НАМЕРЕНА СОХРАНЯТЬ «НЕЙТРАЛИТЕТ».

ВАШИНГТОН, 1 июня. (ТАСС). Государственный департамент (министерство иностранных дел) САСШ сообщает, что посланнику САСШ в Китае Мак-Маррею даны инструкции сосредоточить всех американских граждан в Пекине и Тяньцзине с целью предохранить их от опасности во время наступления южных войск. Мак-Маррею и начальнику военных сил САСШ в Китае адмиралу Бристолю предложено сохранять строгий нейтралитет, но одновременно принять все меры, необходимые для защиты американских интересов в Китае.

НАНКИНСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО И СССР.

ШАНХАЙ, 1 июня. (ТАСС). В последнее время в иностранную печать проникают сообщения о том, что в некоторых кругах гоминдана, близких к нанкинскому правительству, зародилось движение в пользу пересмотра внешней политики нанкинского правительства, особенно по отношению к СССР. Заслуживает внимания статья Сокольского в «Норт Чайна Дейли Ньюс», хорошо осведомленной и имеющей тесные связи с правительственными кругами.

Излагая историю советско-китайских отношений, Сокольский пишет: «После советско-китайского разрыва в декабре 1927 года национальное нанкинское правительство пыталось заменить связь с СССР связями с Японией и Англией. Однако, переговоры с Англией об урегулировании нанкинского инцидента окончились неудачей. Попытки заигрывания с Японией также не дали до сих пор значительных результатов. В виду этого некоторые группы критикуют внешнюю политику нанкинского правительства, называя ее бесплодной, и указывают, что Китай может опереться только на СССР, не имеющий в Китае владений и торговых интересов. Однако, эти группы предлагают, чтобы сближение с СССР шло не по партийной линии, а по правительственной. Это движение не должно быть связано с китайской коммунистической партией».

В беседе с корреспондентом ТАСС министр иностранных дел нанкинского правительства Ван Чжен-тин заявил: «Настроения, отмеченные Сокольским в «Норт Чайна Дейли Ньюс», действительно имеются у некоторых деятелей гоминдана. Когда наступит подходящее время, мы должны будем достичь соглашения с СССР, так как государства, граничащие друг с другом на протяжении многих тысяч километров, не могут быть на положении людей «не разговаривающих друг с другом». Однако, правительство СССР должно понять, что мы не хотим никакой формы правительства, не отвечающей нашим желаниям и китайским условиям. Мы также не хотим «политических миссионеров».

На вопрос корреспондента, как понимать слова министра «когда наступит подходящее время», Ван Чжен-тин ответил: «Подходящее время наступит тогда, когда мы будем уверены, что советское правительство оставит практику посылки в Китай политических миссионеров».

Иностранные и консульские круги проявляют живой интерес к отмеченным выше тенденциям.

ОТКЛИКИ НА ШАХТИНСКОЕ ДЕЛО.

«БЕРЛИНЕР ТАГЕБЛАТТ» ПРИЗНАЕТ ДОКАЗАННЫМ ОБЩИЙ ТЕЗИС ОБВИНЕНИЯ.

БЕРЛИН, 1 июня. (ТАСС). «Берлинер Тагеблатт» публикует следующую телеграмму своего московского корреспондента Шеффера по поводу шахтинского процесса: «На шахтинском процессе до сего времени достигнуто то, что на основе признаний обвиняемых доказан общий тезис обвинения, утверждающий наличие саботажа в той или иной степени со стороны многих инженеров Донецкого бассейна. Вторая интересная часть процесса, которая представляет собой совершенно новое явление в истории судопроизводства, касается вопроса, в какой степени заговор существовал, как длительная и систематическая организация, и в какой мере, если будет доказано наличие заговора, существовали его ответвления как в национальном, так и в международном масштабе».

КОММЕНТАРИИ БЕРЛИНСКИХ ГАЗЕТ.

БЕРЛИН, 2 июня. (ТАСС). Некоторые московские корреспонденты германских газет посвящают сегодня свои корреспонденции комментариям советской печати по поводу сообщений германских корреспондентов в Москве о шахтинском процессе и, в частности, по поводу сообщения корреспондента «Дейче Альгемейне Цейтунг», что прежние шахтовладельцы выступали в качестве посредников со стороны польских и французских военных учреждений.

Корреспондент агентства Вольфа резко выступает против комментариев берлинской корреспондентки «Известий» и заявляет о необходимости «вспомнить заявление Народного комиссариата по иностранным делам, который отчетливо подчеркнул, что германское правительство непричастно к такого рода вмешательству».

СООБЩЕНИЕ ТАСС.

ОПРОВЕРЖЕНИЕ ЗАЯВЛЕНИЙ ЗАЛЕССКОГО.

По поводу заявления польского министра иностранных дел Залесского в сеймовой и сенатовой комиссиях по иностранным делам, из которых можно заключить, будто причиной неуспеха переговоров между СССР и Польшей о договоре о ненападении было отношение СССР к Лиге Наций, ТАСС сообщено в авторитетных кругах, что возникшее при переговорах о договоре с Польшей разногласие о Лиге Наций относилось не к существу вопроса, а лишь к форме, в которой должно было быть зафиксировано отсутствие противоречия между имеющим быть заключенным договором и принадлежностью Польши к Лиге Наций. Советская сторона не имела согласие на то, чтобы это обстоятельство было зафиксировано в ноте польского правительства, прилагаемой к договору, с тем, что советское правительство подтвердило бы принятие этой ноты к сведению. Между тем польская сторона настаивала на включении в самый договор статьи, трактующей об этом, мотивируя это требование принадлежностью Польши к Лиге Наций. Советская сторона не могла согласиться с этим требованием, поскольку СССР не признает Лиги Наций как таковой, и указывала на то, что этот вопрос нашел разрешение, аналогичное тому, какое она предлагает, при заключении договоров о ненападении между СССР и Германией и между СССР и Литвой. Эти государства принадлежат к Лиге Наций и зарегистрировали в ней свои договоры с СССР о ненападении, при чем эти договоры, насколько известно в Москве, не вызвали никаких возражений со стороны Лиги Наций.

В виду изложенного, утверждение, что союзно-польский договор о ненападении не был заключен из-за отношения СССР к Лиге Наций, по указанию авторитетного источника, не соответствует действительности.

ЛИТОВСКИЙ ОФИЦИОЗ О ПОЛЬСКИХ ИЗМЫШЛЕНИЯХ.

РАЗГОВОРЫ О «МОСКОВСКОЙ ОПАСНОСТИ» НИ НА ЧЕМ НЕ ОСНОВАНЫ.

КОВНО, 1 июня. (ТАСС). В пространной передовой в связи с нотой, врученной полпредом СССР т. Аросевым премьеру Вольдемарасу и опровергающей польские измышления о мнимом намерении СССР согласиться на присоединение Литвы к Польше, под условием получения Советским Союзом компенсации в виде присоединения к нему Латвии, литовский официоз «Летувос Айдас» пишет: «Подобными слухами поляки пытаются запугать Литву чуть ли не с 1920 года. В Гельсингфорсе, Ревеле, Риге—всюду, где только можно,—поляки при встрече с литовцами постоянно выдвигают московскую опасность. В этих случаях поляки напоминают разбойника, который, напав на прохожего, убеждает его отдать все добровольно, так как за горой будто бы идет другой более страшный разбойник».

Доказывая необоснованность польских запугиваний, официоз заявляет: «В отношении СССР мы не можем зарегистрировать ни одного факта, который свидетельствовал бы о том, что советское правительство делало Польше предложения такого рода (т.-е. мнимые предложения, о которых говорится в советской ноте). Наоборот, советское правительство доказало, что оно озабочено сохранением независимости Литвы. Советская Россия первая признала полную независимость Литвы со столицей Вильной. Это признание получило подтверждение в советско-литовском гарантийном договоре 1926 года».

Противопоставив такому отношению к Литве со стороны СССР действия поляков, газета заканчивает: «Мы не видим, чтобы Москва собиралась нарушить заключенные ею с нами договоры, тогда как Польша, нарушив свои договоры с нами дважды, захватила столицу Литвы и треть литовской территории».

БОРЬБА АМЕРИКАНСКИХ РАБОЧИХ.

ЗАБАСТОВКА ТЕКСТИЛЬЩИКОВ В НЬЮ-БЕДФОРДЕ. АРЕСТЫ РУКОВОДИТЕЛЕЙ.

НЬЮ-ЙОРК, 1 июня. (ТАСС). Полиция арестовала секретаря «комитета текстильных предприятий Нью-Бедфорда» (организация левого крыла профессионального союза текстильщиков, принимающая участие в руководстве забастовкой текстильщиков в Нью-Бедфорде) Вилльяма Мэрдока. Мэрдок приговорен к трем месяцам тюремного заключения. Остальные деятели левого крыла профсоюза текстильщиков также арестованы. Часть из них приговорена к штрафу, часть к тюремному заключению на сроки до трех месяцев. Все осужденные подали апелляционную жалобу в высшую судебную инстанцию. Должностные лица реформистского союза текстильщиков вместе с полицией и властями нападают на пикеты, выставленные левым крылом, и всячески затрудняют деятельность левого крыла.

ДВИЖЕНИЕ МЕНЬШИНСТВА В ПРОФСОЮЗЕ ГОРНОРАБОЧИХ С.-А. С. Ш. СМЕЩЕНИЕ РЕАКЦИОННЫХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ.

НЬЮ-ЙОРК, 1 июня. (ТАСС). Состоявшаяся в Питтсбурге конференция левого крыла союза горнорабочих так наз. пятого округа штата Пенсильвании об'явила смещенными должностных лиц союза и избрала новых. Конференция приняла резолюцию, в которой требует созыва национального с'езда горнорабочих с целью реорганизации американского союза горнорабочих. Бюрократический аппарат союза горнорабочих, руководимый реакционером Льюисом, отказывается признавать конференцию питтсбургских горняков и угрожает делегатам исключением из союза.

МИТИНГ ПРОТЕСТА ГАМБУРГСКОГО ПРОЛЕТАРИАТА.

БЕРЛИН, 2 июня. (ТАСС). В связи с запрещением контрдемонстрации германской коммунистической партии и Союза красных фронтовиков против общегерманского сбора фашистской организации «Стальной Шлем» со стороны руководителя гамбургской полиции социал-демократического сенатора Шенфельдера, сегодня в Гамбурге состоялся многолюдный митинг протеста, организованный германской коммунистической партией и Союзом красных фронтовиков. Митинг закончился стихийно организовавшейся демонстрацией протеста.

Созванный одновременно митинг «Стального Шлема» собрал весьма небольшое количество участников. Зал, в котором происходило собрание, был наполовину пуст. Выступления лидеров «Стального Шлема» Зельдте и Дюстерберга были чрезвычайно бледны и свидетельствовали о подавленном настроении, господствующем в лагере «Стального Шлема». Дюстерберг, между прочим, заявил, что сторонники «Стального Шлема» не должны руководствоваться исходом парламентских выборов, а наоборот, должны быть наготове провести разрешение основных вопросов внепарламентским путем.

ПРОЦЕСС КИТАЙСКИХ КОММУНИСТОВ В ДАЙРЕНЕ.—ОБВИНЯЕМЫМ УГРОЖАЕТ СМЕРТНАЯ КАЗНЬ.

ХАРБИН, 2 июня. (ТАСС). В Дайрене, в японском суде слушается процесс китайских коммунистов, которые были арестованы японской полицией при массовых арестах 27 апреля. Обвинение построено на полицейских данных, которые утверждают, будто обвиняемыми «был разработан план вытеснения японских войск из Квантунской области и захвата власти в Дайрене», при чем предполагалось якобы «истребление японских граждан». На основании таких обвинений прокурор требует для подсудимых смертной казни. Дайренская «Маньчжурия Дейли Ньюс» старается заранее подготовить общественное мнение к суровому приговору, заявляя, что «от последствий коммунистических заговоров поднялись бы у всех волосы дыбом».

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЙ ОТВЕТ ЮГОСЛАВИИ НА ИТАЛЬЯНСКУЮ НОТУ ПРОТЕСТА.

ВЕНА, 2 июня. (ТАСС). По сообщению из Белграда, югославское правительство вручило итальянскому правительству ответ на его ноту по поводу антиитальянских демонстраций в Сплите (Спалато), Сибенике и других городах Югославии. Как сообщают, ответ югославского правительства составлен в весьма примирительном тоне. Нота обещает строго наказать зачинщиков демонстрации и обещает принять меры к предупреждению демонстраций в будущем.

По сообщению белградской газеты «Новости», опубликование содержания ноты вызвало в белградских оппозиционных кругах полное недоумение. Газета называет ответ югославского правительства полной капитуляцией перед Италией.

ЗАКОН ОБ «ОПАСНЫХ МЫСЛЯХ».

ТОКИО, 17 мая. Японское правительство не успело провести через парламент изменение закона об «опасных мыслях». В настоящее время уже почти решен вопрос о проведении этого изменения особым императорским указом. До сих пор «за участие в организации, стремящейся изменить форму правления или упразднить частную собственность», полагалось не свыше 10 лет. Теперь предполагается ввести в виде максимальной меры наказания смертную казнь и пожизненное тюремное заключение. (ТАСС).

ТЕЛЕГРАММА АНГЛИЙСКОГО КООПЕРАТИВНОГО КОНГРЕССА.

Центросоюзом получена из Вест-Харпуля (Англия) следующая телеграмма за подписью генерального секретаря английского кооперативного союза Уайтхеда:

«Английские кооператоры на харпульском конгрессе сожалеют, что действия английского правительства помешали присутствию русских кооперативных делегатов. Они благодарят сердечнейшим образом за добрые пожелания и отвечают на них искренней взаимностью. Русские кооператоры могут быть уверены, что отказ не нарушит добрых взаимоотношений, существующих между английским и русским кооперативным движением».

АРЕСТ КОММУНИСТА В ИНДИИ.

ЛОНДОН, 2 июня. (ТАСС). Как сообщают из Бомбея, там арестован лидер бастующих текстильщиков коммунист Данге.

НАКАНУНЕ ЛОКАУТА В ИНДИИ.

ЛОНДОН, 2 июня. (ТАСС). Известная индийская сталелитейная компания «Джамшедпур Тата» решила прекратить работу и об'явить локаут, который затрагивает 20.000 рабочих.

„МУССОЛИНИ НА ЗАПАДЕ—ТАНАКА НА ВОСТОКЕ“.

(Письмо из Японии).

Здесь часто любят вспоминать Италию. И не просто Италию, а Италию фашистскую, Италию Муссолини.

Когда закачивается губра, министра внутренних дел Сузуки, о котором такой консервативный публицист как редактор «Кокумин» Токутоми писал, что «он в своем мировоззрении отстал на 40 лет», когда Сузуки «уходили» об'единенными усилиями всех парламентских оппозиционных партий, один из ораторов минсейто закончил свою речь обращенным к Сузуки советом: «Ступайте в Италию!»

В Италию почтенный деятель пока не уехал. Говорят, что в воздаяние его заслуг он будет сделан вице-президентом сейюкая (правящей партии). Во всяком случае вряд ли вынужденный уход ретивого министра разрядит «итальянскую атмосферу», нависающую над Японией.

В общем о фашизме в настоящем смысле слова говорить в Японии пока-что рано. В организационном отношении японский «фашизм» является скорее совокупностью наемных организаций, выполняющих те или иные «ударные» задания своих содержателей—будь то подавление стачки, избиение оппозиционных депутатов, разгром рабочей газеты и т. п.

Все эти коккокукаи, кокусуйкаи и пр. сильны, главным образом, поддержкой полиции и деньгами покровителей. Покровители—наиболее видными являются быв. министр Сузуки [1]) и другие влиятельные политические деятели—платят за работу хорошо, а полиция неизменно является на место очередного погромчика, когда «преступники уже скрылись».

В либеральную газету «Асахи» кокусуйкайцы одно время являлись чуть ли не каждый день. Когда из газеты звонили в полицию, неизменно следовал ответ: «Сейчас придем». Время шло, реакционные молодчики сыпали песок в машины, били кого надо и уходили. Полицейские являлись часа через два — три, производили «оценку убытков» и заверяли, что «дело будет расследовано». Кончилось тем, что «Асахи» вооружила всех сотрудников на свой счет, а главный редактор ходил с двумя револьверами в карманах.

Иногда японские «итальянцы» хватают через край, переусердствуют. Один из примеров—недавнее убийство трех минсейтовских гласных в Вакаяма членами кокусуйкая. Тогда властям приходится отдавать их под суд. Но ничего особенно страшного им не грозит. Покровители не забывают услуг. «Своих людей» в беде не оставляют. Приведем один только пример. Жандармский капитан Амакасу, во время землетрясения варварски убивший в полицейском участке анархиста Осуги, его жену и семилетнего племянника и получивший 15 лет каторги по суду,—давно на свободе, гостит в прекрасной Франции и пишет оттуда в здешние журналы статьи «о величии Японии», которое-де по-настоящему понимаешь только сравнивая Японию с другими странами.

Надо учесть также, что на двух свидетелей обвинения можно здесь всегда найти четырех свидетелей защиты, которые за пару иен покажут что угодно. Когда во время истекшей парламентской сессии члены одной из мелких реакционных организаций избили на улице депутата минсейто Терада так, что он явился на заседание весь в бинтах, а Танака в ответ на запрос выражал «глубокое сожаление» и обещал «строгое расследование»,—полиция арестовала на другой день двух виновных в покушении на неприкосновенную личность народного представителя, способных молодых людей и учинила им допрос. И хотя всем было совершенно ясно, что они исполняли подряд сейюкая, заинтересованного вывести из строя побольше оппозиционных депутатов и терроризовать других, однако молодчики заявили, что... были сердиты на минсейтовского законодателя за то, что он накануне на улице наступил им на ногу. И немедленно нашлось несколько «свидетелей»—из числа коллег по «организации» —готовых подтвердить эту версию.

Кроме организаций кулачной расправы с политическим налетом, в Японии имеется множество организаций молодчиков с крепкими кулаками, которых любой человек с деньгами может нанять для охраны или для избиения кого угодно. Общества эти имеют адрес, контору и берут на себя любые подряды.

Это традиционный японский социальный тип—«соси» (наемного громилы). Да и в «крупных» организациях японской реакции гораздо больше от традиционных «соси», чем от современного фашизма.

Сейюкай всегда был очень тесно связан с ударными реакционными организациями, хотя надо сказать, что первым широко применять их начал в бытность свою министром внутренних дел быв. лидер покойного сейюхонто—Токонами, ныне один из столпов минсейто. Эта связь остается в силе, несмотря на вынужденную разлуку с Сузуки, который был просто наиболее ярким представителем «итальянских» методов. Кандидаты в «сильные люди» найдутся всегда. Если сейчас почтенный Рентаро Мидзуно заведует народным просвещением, то из этого не следует, что в 1923 г., во время землетрясения, будучи министром внутренних дел, он не играл руководящей роли в корейских погромах и убийствах коммунистов и анархистов. Министр железных дорог Огава, финансирующий фашистскую газету «Нихон», вполне удовлетворит этому амплуа, да и сам генерал барон Танака не прочь подрапироваться в мантию «дуче».

Недаром карикатурист одной из больших токийских газет изобразил премьера в величественной позе на трех стульях (три поста, занимаемых сейчас Танакой—внутренних дел, иностранных дел и премьера), недаром пресса сравнивала Танаку с Муссолини, который ведь тоже управляет несколькими ведомствами сразу. И не спроста, наконец, Танака еще в прошлом году обменялся с Муссолини фильмами, получив в подарок фильму, демонстрирующую «дуче» во всех видах, и послав взамен фильму, где главным героем является он сам—генерал барон Танака, первый министр Японской империи.

Танака, эта феодальная по духу фигура, как нельзя лучше соответствует в данный момент стремлениям японской крупной буржуазии. Генерал Танака и возглавляемая им партия являются незаменимым орудием для проведения того рискованного эксперимента, который японская буржуазия сейчас проделывает в Китае.

Либерализм в Японии был всегда тепличным овощем. Тем менее места для него сейчас, когда основные позиции Японии в Китае находятся под угрозой, и когда нужно всю страну зажать покрепче железной уздой, одурманить «китайскими зверствами» и «коммунистическими заговорами», чтобы люди не разобрали, куда их ведут.

Японская артиллерия в Цзинане.

Японская буржуазия в прошлом вела борьбу за гегемонию в буржуазно-помещичьем блоке. Но никогда эта борьба не была особенно резкой и «революционной». Победа досталась буржуазии относительно легко благодаря тому, что класс помещиков за последние десятилетия быстро терял самостоятельную экономическую базу и к настоящему времени совершенно ее утратил. Мировая война, форсировавшая индустриализацию Японии, дала буржуазии решающий перевес, и в послевоенный период гегемония буржуазии стала совершившимся фактом.

Борьба буржуазии за гегемонию естественно проходила в традиционных исторических формах подобной борьбы—в формах борьбы за парламентаризм (ответственное министерство) и расширение избирательного права. Но тот факт, что борьба эта шла уже на империалистической стадии развития капитализма, наложил на нее свой отпечаток. Парламентаризм в Японии, можно сказать, зацветает, не успевши расцвесть. Осуществив парламентаризм, буржуазия не замедлила сама превратить его в самую явную комедию. Бережно сохраняя все исторические навыки подкупа и мошенничества, накопившиеся в японской политике, она еще более их развила. Одно зрелище двухсот пятидесяти депутатов оппозиционной партии минсейто, которых в последние дни парламентской сессии лидеры окружили стражей из здоровых дядей с палками и не отпускали ночевать домой, ибо выпустить депутата из поля зрения значило идти на риск не только, что его могут избить, но и на риск, что ему могут дать несколько тысяч иен, чтобы он не явился на решающее голосование,—а цены на депутатов к концу сессии вскочили чуть не до ста тысяч иен (свыше 90 тыс. рублей),—такое зрелище дает достаточное представление о японских политических нравах. И не удивительно после этого, что когда говоришь о парламенте со средним японским интеллигентом из числа неучаствующих «активно» в политике, то он отворачивается в сторону и отвечает: «да, это наш позор».

«Конкурс мошенников» — так характеризовала, подводя итоги, истекшую парламентскую сессию либеральная «Асахи». «Вся разница между сейюкаем и минсейто та, что первый — это грабитель, а второй — вор»,—таково любимое изречение одного из «ветеранов» японского либерализма, «независимого», старика Одзаки.



Японская стража у ворот города.

Производить время от времени «конкурс мошенников» — это нисколько не мешает японской буржуазии править равно «ворами» и «грабителями», не мешает ставить у власти поочередно тех и других — в зависимости от кон'юнктуры и потребностей момента и вне всякой зависимости от парламентской арифметики.

Сейчас кон'юнктура и спрос—определенно на «грабителей», а не на «воров». Японская буржуазия целиком поддерживает шаньдунскую авантюру, хотя наиболее дальновидные буржуа и не разделяют методов, с помощью которых правительство проводит свою политику. Но эта авантюра—не что иное, как отчаянная попытка разрубить все более запутывающийся узел, прыгнуть выше головы, взорвать тупик, в который зашла японская политика в Китае.

УОЛЬТЕР ДЖОРДЖ.

[1]) По последним сведениям, Сузуки вскоре будет избран президентом кокусуйкая—крупнейшей «фашистской» организации Японии.

Плановый подхалимаж.

Еще незабвенный Антон Антонович Сквозник-Дмухановский жаловался на отечественные порядки.

— Только где-нибудь поставь какой-нибудь памятник или просто забор, чорт их знает откудова, и нанесут всякой дряни!

Мы только на десять лет от'ехали от гоголевской России,—можно ли было уже избавиться от всякой старой дряни?

Нельзя.

Но что еще хуже, не только остались громадные запасы всякой нерасхламленной нечисти; в новых постройках затихающие волны прибивают грязный мусор.

Двух лет не прошло, как восторгались мы просторными залами голубого электрического дворца в лесной чаще под Москвой. Шатурский гигант, первенец ленинской электрификации, сверкал тысячами огней, лучился далеко в слепую темноту, гнал всякую мысль о живучести старой, затрушенной, простоволосой, безглазой жизни.

Думалось, здесь, в этом индустриально-гармоничном зале, где плавно струятся миллионы киловатт обобществленной энергии, здесь уже не прилепится поплучше ухватки хорошей захолустной старины.

Но и в Шатуре—по-старому, гоголевских времен, обычаю,—нанесли всякой дряни.

О том, как ведется хозяйство на крупнейшей подмосковной электрической станции, лучше нашего расскажет сообщение Центральной Контрольной Комиссии.

О быте же тоже не нам надо рассказывать. Шатурцы, обитатели чудесного электрического дворца, сами описали себя в великолепном документе, который не должен быть сокрытым от истории.

Есть на Шатуре рабочий кооператив. У кооператива—председатель его товарищ Шашин.

Плохой или хороший председатель, обсуждать не будем, тем более, что переведен он недавно с Шатуры в егорьевское потребительское общество. А насчет Егорьевска мы вскорости поговорим отдельно.

По случаю от'езда Шашина решено было устроить семейный вечер. И был разработан план.

Кто решил устроить семейный вечер? Рабочие?

Не похоже. Шатурские пролетарии, разговаривая о своем кооперативе, употребляют все больше нехорошие слова. Да и самое понятие семейного вечера не предусматривает участия в нем особо широких пролетарских масс.

Вечер решил устроить аппарат. Счетоводы, бухгалтеры и другие кооперативные чинуши по инициативе и под руководством членов правления кооператива.

Большие электростанции служат базой для планового хозяйства. Нужно ли сомневаться в том, что и план семейного вечера кооператоров при станции был сделан по всем правилам высшего планописания.

Первые пять пунктов к семейному вечеру охватывают общие и геологические и экономические вопросы:

«Цель и значение вечера (докладчики т. Ложкин М. или Рудцев Н.).

Проводы М. Ф. Шашина, старого друга и товарища, старого сослуживца и руководителя общества потребителей.

Вся хозяйственная подготовительная работа по подготовке вечера внутри помещения столовой возлагается на членов комиссии т. Юхтина А. И. и заведующего столовой т. Лапшева.

Художественную часть проведения вечера, подготовку струнного оркестра, двух гармошек силами коллектива возложить на членов комиссии т. Барсукова И. В. и Щедрина».

Далее следуют пункты о более прозаических, но не менее важных обстоятельствах:

«Изыскание средств по подписному листу и другими путями (?), а также широкое информирование служащих об устройстве вечера возложить на товарища Шободкина.

Составление сметы потребностей, а равно всех расходов, касающихся вечера, возложит на товарища Лапшева.

Примечание. В основу угощения и закуски принять: пиво, виноградное вино, чай и разные закуски и подарки».

А как же с бурно выраженным общественным мнением?

Это тоже предусмотрено пунктом восьмым:

«8. Составление письма-адреса от имени рабочих и служащих возложить на членов комиссии тт. Шедрина, Барсукова и В. Башмакова. Художественная обработка адреса поручается тов. Башмакову В. В. (печатным шрифтом)».

Выражает письмо-адрес истинные чувства рабочих и служащих или не выражает—это дело десятое. Важно, чтобы художественная обработка была и чтобы печатным шрифтом. Пусть-ка попробует кто-нибудь не подписать подхалимский адрес, уклониться от художественной обработки и печатного шрифта. Попадет сам в художественную обработку! Припечатают его!

...Покончив с общими вопросами, план обращается к художественной части вечера:

«1. Открытие вечера возлагается на тт. Ложкина и Рудцева.

2. Приветствия с мест: **приветственные речи должны носить характер смычки служащих с аппаратом центра, личных воспоминаний о работе с М. Ф. Шашиным и пожеланиями в дальнейшей его работе.** Выступают: тт. Шпыгин И. П. (член правления общества), Юхтин В. Ф. (пом. зав. маг. Ч. Озера), Пимонов П. Г. (от магазина на Шатуре), Осипов (от профсоюза пищевиков), Шилов (от профсоюза совторгслужащих).

3. Приветствие и заключительное слово, вручение подарков от коллектива сотрудников общества М. Ф. Шашину возлагается на тов. Барсукова П. В., при поднесении подарка оркестр играет марш Буденного.

4. **Следует музыкальная часть с особенным под'емом, с возгласами лучшего пожелания М. Ф. Шашину, под аплодисменты, «ура» и качание.**

5. Игра оркестра струнного, на гармошке, пение и выступления проходит в строгом порядке, а равно игры, по коим программа разработки поручается на тт. Барсукова И. В. и Шедрина».

Какова сила человеческой приспособляемости, как неистребима стихия подхалимства и угодничества! Не успела еще обсохнуть станция, не пошла еще она на весь полный ход, а уже какие-то человечки суетятся, сочиняют для начальства адреса, подносят подарки, вырабатывают программу качания и аплодисментов.

Рабочий класс пробивает путь к новой жизни, а на его отягченном плече суетливая шушера в плановом порядке вырабатывает планы чиновничьих вечеринок и лакейских манифестаций. Мерзкое ощущение! Одно только утешительно: шушеру не так трудно смахнуть с плеча.

МИХАИЛ КОЛЬЦОВ.

ПОИСКИ ДИРИЖАБЛЯ НОБИЛЕ.

ЯПОНСКАЯ РАДИОСТАНЦИЯ ПРИНЯЛА СИГНАЛ О БЕДСТВИИ.

ТОКИО, 2 июня. (ТАСС). Агентство Симбун Ренго сообщает: «Согласно телеграмме из Саппоро в Хоккайдо, находящаяся там радиостанция приняла сигнал о бедствии (SOS), повидимому, исходящий от дирижабля «Италия». Принятая радиограмма, однако, совершенно неразборчива, и кроме слов: «Экспедиция на северный полюс» в ней ничего прочесть нельзя».

К ОРГАНИЗАЦИИ ПОИСКОВ НОБИЛЕ.

БЕРЛИН, 2 июня. (ТАСС). По сообщениям газет, италянское общество по исследованию Арктики решило отправить на поиски экспедиции Нобиле гидросамолет под управлением военного летчика Маддалена.

В БЛИЖАЙШИЕ ДНИ В МОРЕ ВЫХОДЯТ ДВА ЛЕДОКОЛА.

Вчера состоялось заседание комитета Осоавиахима СССР по оказанию помощи экспедиции Нобиле, на котором обсуждался вопрос о расширении мероприятия по оказанию помощи «Италии».

На совещании был оглашен ряд телеграмм, характеризующих картину состояния льдов Баренцева моря в районе между Шпицбергеном, Новой Землей и Землей Франца Иосифа. По данным известного ленинградского геофизика Визе, все заливы западного берега Новой Земли покрыты неподвижным льдом. Достижение района входа в заливы Маточкин Шар, Крестовую Губу и др. возможно через битый лед (осколки ледяных полей). На 30 меридиане (несколько восточнее Шпицбергена) лед находится у 75-й параллели северной широты (т.-е. несколько южнее Шпицбергена). Ближе к Новой Земле кромка сплоченного льда опускается еще южнее, до 73-й параллели. Освобождения западного берега Новой Земли до полуострова Адмиралтейства от льдов можно ожидать не ранее конца июня.

В связи с этой обстановкой комитет принял решение отправить на поиски «Италии», помимо «Седова», ледоколы «Малыгин» и «Таймыр», находящиеся сейчас в Архангельске. Эти ледоколы будут снабжены 2 самолетами (оба «Ю-13»).

Экспедиционное судно «Персей» пойдет в район между 30 и 40 меридианами (к востоку от Шпицбергена), где будет держать связь и производить опрос всех промысловых судов и одновременно с этим производить обследование кромки льда, являясь также соединительной базой между «Седовым» и «Таймыром».

При обмене мнениями члены комитета высказали пожелание о том, чтобы Соединенные Штаты—обладатели единственного находящегося в готовности и могущего служить для целей поисков «Италии» дирижабля «ZR-3»—направили этот дирижабль на розыски Нобиле.

СООБЩЕНИЕ ШВЕДСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Комитетом получена телеграмма от нашего полпредства в Швеции, в которой сообщается, что шведское правительство просит комитет сноситься непосредственно с представительством экспедиции Нобиле в Стокгольме. В телеграмме сообщается также, что шведы предполагают совместно с норвежцами производить разведки на самолетах в целях поисков «Италии» в районе Шпицбергена.

ГДЕ МОЖЕТ НАХОДИТЬСЯ «ИТАЛИЯ»?

Начальник базы экспедиции Нобиле в Кингсбее телеграфно сообщил комитету, что, по его мнению, «Италия» находится в районе к северо-востоку от Шпицбергена, на расстоянии от 30 до 60 миль от острова Альхуунда.

Он сообщает также, что «Читта ди Милано»—судно, на котором будут производиться поиски «Италии»—имеет радиостанцию, позывные сигналы которой «РУД». Радиостанция работает на волне 1.400 метров.

БЛАГОДАРНОСТЬ ИТАЛЬЯНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Вчера итальянский поверенный в делах в Москве т. Кварони посетил т. Л. М. Карахана и передал ему благодарность итальянского правительства за предпринятые советским правительством меры по содействию в розысках дирижабля «Италия» и генерала Нобиле.

ДЕЛО ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИИ В ДОНБАССЕ.

Четырнадцатый день, 2 июня.

ДОПРОС ПОДСУДИМОГО БАШКИНА.—ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЕЙ.

Башкин рассказывает о вредительстве. Связь Башкина с заграницей. Башкин по совету брата, служащего „АЭГ", „не удивляется". Что делал инспектор Вегнер? Заграничные „группировки", следящие за Донбассом. Дело было не в „шляпе". Краткий курс вредительских действий. Башкин приходил и уходил с белыми. Он зверски обращался с пленными красноармейцами. По отношению к рабочим широко применял рукоприкладство. За „хорошую работу по вредительству" Башкин аккуратно получал „премиальные". Башкин готовился к заграничной командировке—отвезти „письмо-доклад" о „работе". „Откровенные разговоры" в харьковском центре.

Об'яснения подсудимого Башкина.

Инженер А. Б. Башкин признал себя виновным во вредительстве.

Свои об'яснения он ведет в таком направлении, чтобы произвести на суд впечатление человека, впавшего в преступление не по своей вине.

С 1913 г. Башкин работал в Александро-Грушевском, ныне Донецко-Грушевском, рудоуправлении на должности чертежника-конструктора.

Башкин „чужд политики"

Работать пришлось под руководством инженера Березовского. Башкин весь ушел в работу, *его идеалом была исключительно «творческая работа»*. Наступила война. Башкин был мобилизован и направлен в кавказскую армию. Там он пробыл два года, а осенью 1916 г. в виду милитаризации промышленности был вновь возвращен на тот же Петропавловский рудник.

Башкин *очень осторожно говорит о том*, что уже в этот период времени, еще до революции, он так себя держал с рабочими, что они видели в нем,—как он сам признает,—своего классового врага. Рабочие были недовольны ухудшающимися условиями жизни и субординацией, которую вводил Башкин. На этой почве между Башкиным и рабочими происходили частые недоразумения.

Февральская революция, а затем и Октябрьская прошли мимо Башкина. Он не знал, за что борется пролетариат; на Октябрьскую революцию он смотрел, главным образом, как на причину, еще более растравляющую условия его жизни и его нервы. Он чистосердечно *признается*, что смысла Октябрьской революции не понял, так как был совершенно аполитичен.

Башкин спасается у белых.

Башкин не знал, что такое большевики. Он слыхал, что они варвары, что с их приходом начнется преследование инженеров. Он же был «маленьким инженером» и боялся, что если красные придут и всплывут его недоразумения с рабочими, то ему придется очень плохо, а потому *он тихонечко решил уйти с рудника* и поселиться в Кагальнике.

Так об'ясняет Башкин свое бегство с рудников. Очень осторожен инженер Башкин. Об этом периоде его жизни, как ему хорошо известно, в обвинительном заключении сказано совсем не так. Там сказано, что Башкин, постоянно оскорблявший рабочих и издевавшийся над ними, знал, что после октябрьского переворота ему не сдобровать, а потому он счел за благо убраться при первых же слухах о приближении красных.

Башкин говорит о том, как по уходе белых он вновь вернулся на Петропавловский рудник.

Но *он умалчивает о том*, что недовольство красными у него проявлялось особенно резко во время владычества белых. По свидетельству ряда рабочих, он особенно жесток был с пленными красноармейцами: он собственноручно бил и всячески издевался над ними.

В своих пояснениях он об этом умалчивает, *но вынужден признать*, что после ухода белых рабочие его судили. Ловкому Башкину удалось, очевидно, оправдаться, и он остался на том же руднике.

В 1921 году Башкин был переведен на Парамоновский рудник, где находится центральная электротехническая база Донецко-Грушевского рудоуправления. К этому времени рудник был почти разрушен.

Вредительство.

Присмотревшись к тому, как ведется хозяйство на Петропавловском руднике, как лица, стоящие во *главе рудничного* управления, ведут к гибели рудничное дело, Башкин пришел к выводу, что здесь имеет место вредительство. Он перечисляет ряд актов, которые иначе как вредительством назвать нельзя. Он приводит уже известные факты о том, как на руднике Парамонова расшатались и исчезали *феноловая и брикетные фабрики*. Исполняя по поручению Березовского ряд действий, способствовавших разрушению этих фабрик, подсудимый стал подозревать, что Березовский делает это не спроста. Слишком уже бросалось в глаза желание Березовского тем или иным способом разметать все оборудование этих фабрик и свести их к нулю. Подсудимый помнит, как заведующий брикетной фабрикой, инженер Бех, протестовал против этого вандализма.

Около двух часов Башкин повествует об актах вредительства, в достаточной мере уже известных как по обвинительному заключению, так и из показаний других подсудимых и свидетелей.

Но вот подсудимый начинает говорить о связи вредительской организации с заграницей.

Защитники Мейера, Отто и Бадштибера—Борис и Опен—просят председателя разрешить их подзащитным пересесть ближе к дающему показания Башкину.

С разрешения председателя Мейер, Отто и Бадштибер пересаживаются в первый ряд.

Заграничный брат.

В фирме «АЭГ» за границей работал эмигрировавший в 1922 г. старший брат подсудимого Исай.

В течение двух или трех лет братья не имели никаких сношений, а затем они начали переписываться.

— Первое письмо,—говорит подсудимый,—я получил в 1925 г., а затем в 1926 г. приехал инспектор фирмы «АЭГ» по проверке полученных заказов на паропроводы, инженер Геслер, и привез мне записку, в которой брат предупреждал меня, чтобы я не удивлялся тем сообщениям, которые мне будут делать приезжающие с записками от него заграничные представители.

Так состоялось знакомство между подсудимым и Геслером.

— *Когда я с ним сблизился*,—продолжает подсудимый,—он мне сказал: «за границей интересуются состоянием оборудования и как оно работает». Он сообщил мне, *что за границей имеются «группировки»*, которые интересуются, как ведется работа, что в этой работе не все благополучно и делается не так, как нужно...

Геслер после трех или четырех недель пребывания, проверив чертежи по заказу для власовской котельной, уехал.

С этого времени между братьями завязалась оживленная переписка. Брат предлагал подсудимому открыть нелегальную торговлю товарами, которые он будет присылать из-за границы. Но подсудимый от этого отказался, и просил только брата, чтобы он изредка присылал ему посылки. Затем подсудимый получил от брата письмо *с извещением о том*, что с уехавшим в Донбасс монтером Мейером он выслал ему шляпу.

За границей известно о вредительстве.

В скором времени приехал монтер Мейер, он привез материалы и проекты и принялся за работу. Одновременно с ним приехал инспектор «АЕГ» Вегнер, *имевший поручение проверить электрическую* установку и параллельно руководить работами на Власовке. На этой последней работе он был оставлен техническим отделом Донугля, как человек, имеющий большой опыт. По поручению Исая Башкина, Вегнер передал подсудимому следующее сообщение: за границей известно о проводящемся вредительстве и заграница *было бы* желательно такое же вредительство провести и на Власовке.

Вегнер привез с собою в Харьков багажом очень ценные мелкие части к кабелям, *распределители*, зажимы и т. д., срочно нужные, так как было желание пустить турбину к 10-й годовщине Октябрьской революции. Вегнер оставил как бы случайно два ящика этого багажа в Харькове, совершенно не интересуясь их дальнейшей судьбой. Отсюда подсудимый делает заключение, что Вегнер до некоторой степени *уже осуществлял* чаяния заграничных «группировок».

Дальнейшее поведение Вегнера полностью подтвердило это предположение: однажды Башкин пригласил Вегнера в подвал, где находится контроллер-управление. Подсудимый хотел, чтобы Вегнер, как специалист, указал ему некоторые части *контроллера-управления*, *ему не известные*. Исполняя просьбу Башкина, Вегнер вынул шпильку из валика, а потом эту шпильку туда не вложил. Впоследствии это обстоятельство помешало пуску машины, и с ней долго бились, пока не нашли причину ее остановки.

При дальнейшем знакомстве Вегнер, становясь с Башкиным все откровеннее, высказал ему пожелание, чтобы вредительство охватывало все больший и больший об'ем и более крупные машины.

— Он говорил при этом, — продолжает *подсудимый*,—что по этому поводу Мейер имеет ко мне поручение и что когда он приедет, то он мне его передаст.

Монтер Мейер.

— Спустя месяц после приезда на рудник Вегнера,—продолжает подсудимый,—мы начали требовать на рудник турбинного монтера для пробы турбины. Вегнер свою работу заканчивал и уезжал, а к нам был командирован с Рутченковки монтер Мейер, тот самый, который привез мне шляпу.

Когда Мейер познакомился с установкой и проверил ее, я, как владеющий немецким языком и знакомый с установкой, начал с ним обходить *подвалы и скрытые* помещения. Мейер сначала показал мне назначение всех частей, а спустя некоторое время он мне сказал, что знает моего брата.

— Дальше Мейер мне сказал, что он знает от Вегнера о приезде инженера Отто, который привезет для меня какую-то посылку, и что инженер Отто *интересуется* заказами на большие установки, в частности на установки Артемстроя, и закончил просьбой, чтобы я познакомил его с этой установкой.

Момент разговора совпал с приездом зав. техническим отделом инженера Леонтьева, хорошо владеющего немецким языком. *Подсудимый познакомил Мейера с Леонтьевым*, у которого Мейер справлялся, когда будут заказы, что предполагается установить и проч.

Уроки вредительства.

Перед пуском турбины Мейер сказал Башкину о том, что он имеет поручение *ознакомить кого-нибудь со способом управления и ухода за турбиной* и с тем, как она может быть повреждена.

В один из свободных дней Мейер стал давать уроки управления и вредительства. Он указал на способ перекачки воды, на способ сырого пара, действующего во время остановки разрушающе на лопатки, и указал на то *обстоятельство*, что холодильник генератора, если за ним не следить соответствующим образом и не пускать воду в генераторное охлаждение, будет способствовать нагреву генератора и, следовательно, его порче.

Подсудимый утверждает, что эти уроки Мейера совпадали с интересами лиц, ведущих работу по ослаблению промышленности, и фирмы, которая могла бы получить быстрее новые заказы электрических частей.

— Узнав в *дальнейшем от меня*, что у меня случайно имеются чертежи оставленного разработкой Артемстроя,—заканчивает эту часть показаний подсудимый,—Мейер, насколько правда, не рекомендуя ничего особенного, сказал: «Наверное этим заинтересовался бы представитель фирмы Отто».

Сообщая Башкину сведения о том, как может быть нанесен вред турбине, Мейер в то же время спрашивал подсудимого, не найдется ли кто-либо, кто мог бы этим заняться.

Эта часть показаний подсудимого переводится на немецкий язык.

Допрос подсудимого Башкина.

Допрос подсудимого Башкина начался в вечернем заседании 1 июня.

Башкин многое уже рассказал суду. Подсудимый очень часто пробует прибегать к «фигуре умолчания». Но доводы обвинения, напоминания соответствующих мест из его собственных показаний, свидетели как допрошенные на предварительном следствии, так и присутствующие на суде ясно доказывают подсудимому всю бесцельность недоговаривания, и Башкин, подавленный неопровержимостью об'ективных данных, вынужден подтвердить то, чего лишь несколько минут назад «не помнил».

Допрос Башкина представляет особый *интерес*, поскольку от него нити ведут непосредственно к «харьковскому центру».

Держиморда, только пониже ростом

Башкин — очень любопытная фигура. Невысокого роста, тщедушный, этот сравнительно еще молодой инженер широко практиковал все худшие приемы царских «держиморд». До Октябрьской революции он был грозой рудника, на котором работал. Рабочие избегали встречи с ним. Сам Башкин отзывается о себе только как о «требовательном» человеке. Никаких «эксцессов» с его стороны никогда не было.

— Ни моя фигура, ни рост,—говорит он,—этого не могли позволить.

— А, может быть, начальственное положение это позволяло? — допытывается тов. Крыленко.

Но никаких случаев рукоприкладства за собой Башкин не знает.

— Ах, да,—поправляется подсудимый,—я застал как-то машиниста спящим у машины и толкнул его. Машинист, человек саженного роста, дал мне сдачи. С тех пор охота у меня пропала...

Однако, как показал опрос свидетелей, охота у Башкина пропала, повидимому, ненадолго.

Одно за другим оглашаются показания различных свидетелей, которые рисуют отношение подсудимого к рабочим и пленным красноармейцам, работавшим на шахте. «Избивал, зверски истязал, мучил, издевался»,—в таких выражениях все оглашенные показания говорят об обращении Башкина с красноармейцами.

— Неверно, отрицаю,—смело отвергает письменную характеристику отсутствующих свидетелей Башкин.

Но вот перед судом свидетели рабочие-шахтеры **Чебатов** и **Жуков**. Свидетели вспоминают, в каких кошмарных условиях пленным красноармейцам приходилось работать. Босые, голые, без пищи они работали до полного изнеможения. А Башкин «только носился с кулаками и бил». *Больных, свалившихся от истощения* красноармейцев он «стращал расстрелом».

Тов. Чебатову хорошо запомнился происшедший на его глазах случай. Башкин ударил кулаком одного красноармейца по лицу с такой силой, что у того кровь полилась ручьем. Красноармеец этот был рослый, крепкий детина и мог бы «в *минуту его задушить*». Но «поскольку власть была *ихняя*», красноармеец только заплакал и отошел. А «Абрам Борисович», как до сих пор по старой привычке именует Башкина свидетель, неизменно твердил рабочим, что не они больше хозяева положения:

— Не забудьте, где находитесь. Это вам *не то* *свора*, что была тут. Это вам не то время, когда ваши тут были.

Рукоприкладство Башкин широко применял и к рабочим.

— Рабочих он тоже толкал. Часто это бывало с ним,—рассказывает свидетель Жуков.—Он выдавался среди всех. Такой его был зверский характер.

— Как *он* толкал рабочих?—спрашивает тов. Крыленко.

— По-шахтерски как толкают? По морде, за под бок,—смеясь уточняет свидетель.

— Значит, такова была система: он толкал по-шахтерски?

— Не система,—наивно при всеобщем смехе зала поправляет свидетель,—а каждый день били.

Простили, да напрасно.

При переменах власти Башкин отступал и наступал с белыми, деля с ними военные успехи и неудачи. Озлобление рабочих против инженера-истязателя было велико. Но когда он затем, при окончательном утверждении в Донбассе советской власти, вновь появился на горизонте, рабочие решили простить его:

— У нас своих спецов мало,—мотивирует решение рабочих свидетель,—а может и по глупости, думали мы, человек так поступал.

Под напором этих уничтожающих фактов Башкин сознается, что он действительно пред'являл к рабочим чрезмерные требования и был груб в обращении». Большего он не помнит.

— Плохо, плохо, что вы не помните, а мы хорошо помним. *100* человек рабочих подтвердят то, что это было,—укоризненно заявляет «Абраму Борисовичу» свидетель.

«Что это было», не трудно умозаключить и из слов самого Башкина:

— Рабочие подвергли на общем собрании обсуждению вопрос о моей прошлой деятельности.

Настолько запечатлелась память об этом герое, что рабочие долго колебались раньше, чем допустить его к работе. Дальнейшие события доказали, насколько основательно было их колебание.

Вредитель не из последних.

По части вредительской работы Башкин тоже был не из последних. Еще в бытность в ДГРУ он по директивам, непосредственно исходившим от Балганова и Самойлова, совершает ряд вредительских актов. Свою «деятельность» подсудимый впоследствии, в качестве главного механика, перенес на Власовский рудник, где орудовал вместе с обвиняемым Кузьмой. Здесь, по циничному признанию Башкина, он за «свою хорошую работу по вредительству» *поквартально* получал от Кузьмы премиальные в сумме 300—400 руб. А премию было за что платить. Тут и постепенно выводимая из строя турбина электростанции, что в силу перегруженности электроустановки грозило тяжелыми последствиями для всего района, и свалка шлаков возле под'емника, что в конце концов вызвало пожар, и непринятие мер к отремонтированию тягальной лебедки при наличии к тому всех возможностей и т. д., и т. п. Зато принимались меры к нерациональному использованию механизмов, к установке машин с таким расчетом, чтобы они давали наименьший эффект, к порче вентиляторов и к искусственному понижению качества угля. Принимались также меры к расхищению оборудования брикетной фабрики (вспомогательное предприятие рудоуправления), которое потом пришлось вновь выписывать из-за границы.

Вообще вредительская работа велась очень тонко. Хотя не делали того, что нужно, а, наоборот, делали то, что ненужно, все на первый взгляд обстояло хорошо и «даже блестяще».

Теплая компания.

Подсудимый Башкин знает не только о вредительстве, им самим осуществлявшемся. Как «своему человеку» в среде вредителей, ему было многое открыто. Со слов Башкина обвинение устанавливает тот факт, что инженер Кузьма до своей «научно-технической» командировки за границу об'езжал рудники Донбасса, собирая повсюду сведения о состоянии шахт. *Это он попутно с «научно-техническими заданиями»* собирал материал для отчетного доклада заграничным членам вредительской организации, бывшим собственникам шахт.

Еще большего внимания заслуживают сообщенные Башкиным сведения, проливающие полный свет на преступную роль лиц, входивших в «харьковский центр» организации. Впервые Башкин в 1924 г. на квартире у Казганова встретился с *Горлецким*. Там присутствовали также Березовский и Самойлов. Разговор велся о работе по восстановлению промышленности.

— Мы поднимать советскую промышленность не будем,—резюмировала теплая компания свою откровенную беседу, — а без нас она не поднимется.

Тут же было решено всеми мерами препятствовать восстановлению котельного хозяйства.

Особенно близко с харьковскими участниками организации Башкин столкнулся тогда, когда он начал готовиться к поездке за границу. В Донугле у него был обстоятельный разговор с Казариновым (иностранный отдел Донугля) и Горлецким (отдел механизации).

— Мне стало ясно,—осторожно формулирует свои «наблюдения» Башкин,—что заказы за границу даются не в надлежащие сроки, что машины, еще не проверенные в работе, заказываются в ненужно больших количествах, что машины умышленно заказываются без запасных частей и цепей. Мне стало ясно, что вредительство существует.

Горлецкий, между прочим, во время разговора предложил ему собрать возможно более полные сведения о состоянии *рудников и добавил:*

— Я вам дам письмо, которое нужно будет отвезти.

Речь шла о письме-докладе о проделанной вредительской работе.

Если Казаринов и Горлецкий вели с Башкиным «обстоятельные» разговоры, то Бояршинов, узнав о предстоящей поездке его за границу, ограничился *якобы* только следующей двусмысленной фразой.

— Вы едете за границу,—очень *хорошо*. Вы там нам пригодитесь.

* * *

В утреннем заседании 2 июня продолжался допрос подсудимого Башкина.

Этот подсудимый и на предварительном следствии, и на суде дал такие обширные показания, затронул так много фактов и лиц, что при особом характере процесса, *когда интересы отдельных групп обвиняемых* сталкиваются между собой и защита несолидарна, сильно осложнило его допрос. В нем приняли участие не только защитники, стремившиеся осветить моменты, касающиеся их подзащитных, но и сами затронутые его показаниями подсудимые. Башкин подвергся при этом настоящей атаке, и, надо сказать, *он эту* атаку выдержал, подтвердив в основном все свои предыдущие показания и характеристики.

Кто руководил?

Нападение открыл защ. **Левенберг**, пытавшийся поколебать показания Башкина относительно *руководящей роли* во вредительстве на Власовском рудоуправлении его подзащитного, главного инженера этого рудоуправления Кузьмы.

Башкин, однако, совершенно определенно отвечая на вопросы защитника, подробно описал ряд вредительских актов, вдохновителем которых мог быть только главный инженер. Сюда *относятся*: введение большего количества врубовых машин, что вызывало потребление лишней энергии, а это в свою очередь отражалось на работе машин и котлов электростанции; неиспользование в достаточной степени оборудования рудников, что влияло на повышение себестоимости добычи; неправильное *оборудование сортировки*, вследствие чего для отопления электрической станции в штыб примешивались высшие сорта угля; обслуживание вентиляторов было обставлено неправильно; под предлогом сокращения штатов были сняты машинисты, от чего моторы часто портились и вентиляция прекращалась.

По поводу работы вентиляторов Башкин, между прочим, имел особый разговор с главным инженером Кузьмой. Тот ему ответил: «Будем работать по-американски; моторов много, если нужно, будем менять». «По-американски», это было сказано, конечно, *иронически*»—об'ясняет Башкин.

Другой случай резко бросающегося в глаза вредительства имел место на шахте им. Бухарина. Здесь неправильно и нерационально было использовано капитальное оборудование. Проходка этой шахты, начатая в начале 1926 года, велась при помощи электрической энергии, в то время *как паровая обошлась бы* значительно дешевле.

И, наконец, на вопрос защитника Левенберга о связи подсудимого с преступной организацией Башкин об'яснил, что деньги он до 1923 года получал непосредственно от Калганова, а потом от Кузьмы. Кузьма вел с ним довольно откровенные *разговоры о вредительстве, давая при этом* весьма недвусмысленные директивы.

Не надо забегать вперед.

Допрос переходит к защитнику Плятту, представляющему на суде интересы подсудимых Овчарека, Валиковского и др.

Защ. Плятт пытается установить, что *подсудимый Башкин в своих показаниях* на предварительном следствии высказал определенные подозрения в отношении ряда лиц, не привлеченных по настоящему делу, как о членах вредительской организации.

Тов. Крыленко указывает, что относительно этих лиц еще ведется предварительное дознание и что некоторые из них уже дали определенные признания в соучастии в контрреволюционной организации.

В связи с этим заявлением прокуратуры председательствующий просит защитника не касаться больше этого вопроса.

Подсудимый Мейер иронизирует.

Защ. Плятт, продолжая свой допрос, спрашивает Башкина, существовал ли у них в организации пароль.

— Пароля не было,—отвечает подсудимый и поясняет, что когда иностранцы Мейер и Вегнер, обращаясь к нему, говорили: «я знаю вашего брата», он принимал это, как пароль, исходя из того, что брат предупредил его, чтобы он не удивлялся тем *сообщениям*, которые будут ему передаваться приезжими иностранцами.

Это об'яснение Башкина переводчик, по предложению председательствующего передает подсудимому Мейеру. Председательствующий спрашивает, не желает ли Мейер задать по этому поводу вопрос. *Мейер иронически заявляет (через переводчика):*

— Я могу только сказать, что если я знал его брата, то я так и должен был сказать, что «знаю вашего брата, а не вашу бабушку».

— Значит, он подтверждает, что знает его брата, — констатирует председательствующий.

Показания Башкина не поколеблены.

Защитник подсудимого Горлецкого **Малянтович** *стремится уточнить показания* Башкина относительно его встреч с Горлецким, посещения последним Власовки, отношения между Горлецким и Кузьмой, участии Горлецкого в интимных вечеринках и т. д. Защитник пытается сделать вывод, что подсудимый Башкин от Горлецкого не слышал прямых директив *о вредительстве. Но Башкин с* этим выводом не соглашается: если он, Башкин, определенных слов и не помнит сейчас, то смысл разговоров Горлецкого для него был ясен. Сущность этих разговоров сводилась к тому, чтобы не вносить улучшений в производство.

В таком же духе велся допрос Башкина и защитниками **Короленко** и **Добрыниным** относительно вечеринок, устраивавшихся на квартире Калганова, об участниках этих вечеринок и т. п.

Показания подсудимого Башкина остались, однако, в основном не поколебленными.

Как разрушались предприятия.

О том, какое участие принимал подсудимый Башкин в разрушении трех заводов—фенолового, брикетного, подковно-гвоздильного,—уже известно из следственного материала, прошедшего перед судом.

Свидетель **Бех**, бывший конструктор брикетного завода, подтверждает, что прежнему хозяину брикетный завод стоил около 800.000 рублей и был хорошо оборудован. Башкин распорядился снять трансмиссии и забрать пилы и прочее оборудование с тем, чтобы передать все это для сооружения новой сортировки. Башкину показалось, однако, что завод еще не полностью разрушен и через некоторое время были сняты два элеватора, шнек и транспортная лента. Эти части сортировке не нужны, а потому Башкин распорядился передать их в кочегарку. Дело было сделано: брикетный завод перестал существовать.

Из ряда вредительских актов, о которых показывает свидетель, особенно возмутителен приказ Башкина разрезать трансмиссию с тем, чтобы приспособить ее для мелких машин. Этому варварскому акту воспротивился-было электромонтер, коммунист Кузнецов, но его сняли с работы и заменили более послушным монтером Дорофеевым. Через некоторое время эту трансмиссию вновь пришлось сшивать.

Показания следующего свидетеля монтера **Морозова** относятся к разрушению подковно-гвоздильного завода. Хорошо оборудованный завод мог при 20 рабочих выпускать до 70 пудов гвоздей в день. Башкин распорядился разобрать до 100 заводских станков и запаковать их в ящики. Свидетель все это исполнил, а на другой день он увидел, что ящики разбросаны. Было очевидно, что дорого стоящее имущество *обрекается на гибель*.

По распоряжению Кузьмы и Башкина была преступнейшим образом «рационализирована» эстакада. Металлические концевые части эстакады были по приказанию Башкина сняты и заменены деревянными. Эта преступная замена немедленно же сказалась. Получился завал козла, на котором стояли шкивы, и—как следствие—шахта не додала 20.000 пуд. угля.

Тов. **Крыленко**.—А общее отношение Башкина к работе было добросовестно или через пень-колоду?

Свидетель.—Хитер очень. Много обещает, а потом ничего не делает.

Очная ставка.

Очень много времени занял разбор истории о сооруженных Башкиным пяти скреперных лебедках.

По распоряжению Башкина была разобрана электролебедка в 80 лошадиных сил. С упразднением ее на производстве оставалась всего одна такая же лебедка.

Через некоторое время Башкин стал сооружать пять скреперных лебедок, на что были затрачены значительные средства. *Лебедки эти, однако, оказались негодными* и были заброшены.

Лебедки были построены по чертежам, в которых допущен был существенный промах.

Кто изготовил чертежи этих лебедок?

Вызванные на очную ставку подсудимые Кузьма, Чиновал и Горлецкий не могут толком ответить на это. Инженер Кузьма, утверждавший эти чертежи по представлению Башкина, говорит, что, как горный инженер, он в них ничего не понимает и при утверждении их полагался на инженера-механика Башкина, как на специалиста. Башкин же говорит, что он получил чертежи из Донугля, а Чиновал и Горлецкий утверждают, что «официально» чертежи из Донугля никуда не направлялись, а были выданы Башкину или Кузьме частным образом, но отнюдь не для сооружения по ним лебедок.

Так все они и стоят перед судом, огрызаясь и валя друг на друга вину за акт вредительства, никем из них по существу не оспариваемый.

Вчера на суде.

Подсудимый Башкин, бывший главный механик Власовского рудоуправления, в своих об'яснениях суду рассказал о своей вредительской работе, проводившейся по определенным заданиям. За эту работу Башкин получал регулярно вознаграждение от организации.

С представителями заграничных фирм Башкин связался через своего брата, служащего в фирме Всеобщая Электрическая Компания» («АЭГ») в Германии. Брат пересылал Башкину письма и поручения через приезжающих в Донбасс германских инженеров и техников. От них же Башкин получил несколько предметных уроков вредительства.

Рассказав об этом суду, Башкин, однако, умолчал о своем грубом обращении с рабочими и зверском отношении к пленным красноармейцам. Этот «пробел» в показаниях Башкина был восполнен допросом обвинения и показаниями свидетелей.

В утреннем заседании подсудимый Башкин подвергся допросу со стороны защитников, представляющих на суде интересы подсудимых, затронутые подсудимым Башкиным в его показаниях—Горлецкого, Кузьмы, Горлова, Колодуба, Березовского и др.

Защитники пытались ослабить впечатление от этих показаний и открыть в них противоречия. Но подсудимый Башкин подтвердил все свои предыдущие заявления и характеристики, которые остались непоколебленными.

***В частности судебное следствие* установило, что руководителем вредительской работы во Власовском рудоуправлении был подсудимый Кузьма, который в свою очередь получал директивы из харьковского центра, через подсудимого Горлецкого.**

Свидетельскими показаниями установлен *факт разрушения при непосредственном* участии Башкина и с ведома гл. инж. Кузьмы брикетного, фенолового и гвоздильно-подковного заводов.

В вечернем заседании были заслушаны об'яснения и начат допрос подсудимого горного техника Горлова, бывшего зав. шахтой «Артем» Власовского рудоуправления.

Горлов на предварительном следствии признал себя виновным частично.

В своих об'яснениях суду Горлов заявил, что о вредительской работе на руднике знал, но никому об этом не сообщал. Он признает себя виновным также в получении «премиальных» за фиктивные достижения.

Однако судебное следствие заставило подсудимого несколько расширить об'ем своей вины. Он вынужден признать себя виновным не только в попустительстве, но и в *прямом* вредительстве.

Как посещается процесс.

За первые 10 дней процесса, с 18 по 30 мая, на процессе перебывало свыше 30 тыс. человек. Через профсоюзные организации в организованном порядке прошло 10.257 человек и в индивидуальном по партийным и профсоюзным книжкам—15.175, кроме того, процесс посещало в среднем по 500 чел. в день из числа 2.000 граждан, которым выданы постоянные билеты.

Следующее заседание суда—во вторник, 5 июня, в 10 час. утра. На процесс проходят по билетам, выданным на 15 день.

Древняя история.

Археология—это одна из занимательнейших наук. Как интересно под грудой земли и камней найти остатки давно исчезнувшего города, стертой цивилизации. Терпеливо, камень за камнем, археологи восстановили улицы, площади, дома целого ряда городов, уничтоженных землетрясениями. Это мертвые города, они говорят однако о живой некогда жизни.

Октябрьская революция разрушила, засыпала капиталистическую цивилизацию России. Это было не так давно по обычной хронологической мерке, но жизнь уже наслоила такой обширный пласт над прошлым, что только путем археологических раскопок удается восстановить очертания омертвевшей полосы истории. Петербургский старожил скажет вам, что улица Желябова называлась раньше Большой Конюшенной, но он затруднится вспомнить, какая вывеска украшала дом № 29 по этой улице. А след от вывески еще остался на стене... Быть может, раскопки где-нибудь в подвале обнаружили бы изящную табличку на стекле со словами: «Донецко-Грушевское углепромышленное акционерное общество». Да, некогда (не в первую ли эпоху?) здесь помещалось правление этого, ныне знаменитого, общества, и путем изысканий можно было бы установить, где находился кабинет председателя правления Л. Г. Рабиновича. А раскопки в старом «Приазовском Крае» расскажут вам, как трогательно администрация Донецко-Грушевских рудников провожала Л. Г. Рабиновича, когда он оставил пост председателя и передал управление своему другу и помощнику Н. Н. Горлецкому. Они давно были связаны тесными *деловыми* отношениями. Тут же, в этом же доме, находилось правление Богураевского акционерного о-ва для разработки каменного угля, и там директором был тоже Н. Н. Горлецкий. Это было давно, так давно, что кажется странным: да неужели это те же Рабинович и Горлецкий сидят почти рядышком *на скамье подсудимых?*

А проспект Володарского назывался когда то Литейным, это еще помнят все очень хорошо. Но многие ли помнят, что в большом доме на углу б. Симеоновской ул., где теперь помещается экскурсионная база, некогда находился знаменитый «Продуголь», первый, кажется, в очереди всяких «прода»,—продамет, продткань, продстекло,—вплоть до продасовесть и продароссия. Так назывались капиталистические об'единения дореволюционной России. Не сохранился ли еще тот письменный стол, за которым сидел главный деятель Продугля, член правления его, Иосиф Михайлович Дворжанчик. Ведь не увез с собой в Польшу Дворжанчик и письменный стол?

Все это отдельные уголки обширного некогда и могучего угольного капиталистического царства. *Столицей его был* Харьков. Не знаю, какое советское учреждение находится теперь в том доме по Сумской улице, где помещалось прежде правительство этого царства—«Совет с'ездов углепромышленников юга России».

О с'ездах углепромышленников харьковские буржуазные публицисты говорили любовно: наш парламент. С'езды эти были большим событием в жизни города, чем *дворянские и земские собрания* или какие-нибудь ученые с'езды. Собирались подлинные хозяева края. Неизменным председателем с'ездов и совета был некоронованный повелитель Харькова, его [illegible], Н. Ф. фон-Дитмар, владелец большого завода, участник ряда акционерных обществ, член правления нескольких банков и член государственного совета. Последний перед революцией с'езд собрался в декабре 1916 г. На нем было избрано правительство угольного царства: совет из 30 членов. Имена некоторых членов этого совета покажутся вам теперь знакомыми: Бернштейн, Гарвави, **Дворжанчик**, **Детер**, Зимовский, Ивашкин, Игнатищев, Игнатьев, Копылов, Бржезицкий, Лаврентьев, **Никишин**, **Прадкин**, Рожинский, Рутченко, Свидерский, Сергеев, **Скорута**, **Соколов Б. Н.**, Соколов В. С., Успенский, Фенин А. И., Фенин Н. В., Фридман, Шамарин, Шипкин, **Штединг**, **Штальбриш**, Эйлер.

Б. Н. Соколов был заместителем фон-Дитмара и наиболее энергичным деятелем совета. Из других выделялись Прадкин, Фенин, Свидерский. Это обычно члены комиссий, участники делегаций, направляемых в Петербург. Рабинович был своего рода полпредом угольной державы при всероссийском совете с'ездов торговли и промышленности.

Последний перед Февральской революцией, сорок первый с'езд собирался в тяжелое время, когда революционная гроза уже вплотную надвинулась на Россию. Не только либеральные капиталисты, а и об'единенные дворяне, самая реакционная часть старой России, вопили о беде, требовали удаления министров, каких-то реформ. На с'езде углепромышленников ничем не отразилась *общая тревога*. Никаких политических резолюций принято не было. К царскому правительству обратились только с ходатайством о том, чтобы к расходованию десятимиллионного фонда для закупки за границей машин были допущены и углепромышленники. На этом с'езде было принято решение образовать *«в составе делопроизводства совета»* рабочий отдел. Он должен был заняться «об'единением и направлением деятельности в области рабочего вопроса».

Все-таки о рабочем вопросе подумали—может сказать иной читатель. Да, подумали. Даже постановили войти в правительство с ходатайством о том, во-первых, чтобы

«горнопромышленным предприятиям отпускались только трудоспособные инородцы»,

и, во-вторых,

«чтобы обратный прием инородцев, сдаваемых по непригодности их, производился незамедлительно и в ближайших к предприятиям пунктах».

Если бы в газетах, откуда заимствовано это ходатайство, не было точно обозначено время его, то археолог, конечно, отнес бы его к эпохе крепостного права, когда людей отпускали на заводы и рудники и потом сдавали их целыми партиями. Самый стиль этого ходатайства в точности напоминает об'явления о том, что «продается пригожая девка» с придачей к ней породистых щенков. Но крепостное право на рудниках, действительно, было восстановлено во время войны. Рабочие как «военнообязанные» были прикреплены к рудникам, не смели уйти, а «инородцев» пригоняли целыми партиями и отдавали капиталистам. На положении крепостных были и тысячи военнопленных. Они составляли в 1916 г. 24 проц. всех рабочих в Донбассе. Формально они *принадлежали* правительству, фактически они были в полной и почти бесконтрольной власти капиталистов. Необходимость хотя бы на бумаге сноситься с властями по поводу перемещения военнопленных и инородцев с одного рудника на другой стесняла капиталистов, и совет за несколько недель до Февральской революции *возбудил* два ходатайства. Первое—о том, чтобы капиталисты были освобождены от ответственности за увечья, полученные рабочими из военнопленных на работе (плату они получали, конечно, меньшую, чем «свои» рабочие). Второе—о том, чтобы капиталисты могли передавать военнопленных друг другу, не *запрашивая* согласия властей. Другими словами, углепромышленники ходатайствовали о легализации открытой торговли людьми.

Правительство удовлетворило просьбу о сдаваемых и принимаемых инородцах, но постеснялось разрешить прямую торговлю военнопленными. Не было и отказа. Установили к общему удовольствию, что военнопленные из военного ведомства переходят к министерству торговли, и каждый раз, когда углепромышленник захочет сбыть своих рабов соседу, он должен написать местному представителю министерства, своему же человеку. Разрешение будет немедленно получено.

Инородцев и военнопленных все же нехватало, и совет возбудил новое ходатайство—о поставке на рудники десяти тысяч китайцев.

Нужны ли свидетельские показания о том, какая была атмосфера на рудниках в Донбассе перед Февральской революцией? Достаточно представить себе *эту картину* работы бесправных рабов, лишенных какой бы то ни было защиты, сгоняемых под палкой на шахты. В этой обстановке палочного произвола, полной безнаказанности, капиталистического разврата действовали Балгановы, Березовские, Петровы, Колодубы и другие герои нынешнего процесса.

Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

Задачи промысловой кооперации.

(К VI собранию уполномоченных Всекопромсоюза).

На 1 октября 1927 г. в системе Всекопромсоюза состояло 4.702 кооператива с 349.723 об'единенных кустарей и ремесленников; к 1 октября 1928 года намечается охватить в системе лишь по РСФСР *до 445.000* кустарей; валовой оборот составил за 1926—27 год до 1 миллиарда руб. и планируется на 1927—28 год в 1.700 мил. руб. Сводный баланс системы составляет 259.126 тыс. р., в том числе собственные средства—50.820 тыс. руб.

Таким образом промысловая кооперация, об'единяемая *Всекопромсоюзом*, представляет собою мощный фактор культурного и хозяйственного значения.

Из разнообразных форм промысловой кооперации особый интерес представляют собою кооперативные организации, ставящие задачей кооперирование самого производства путем организации труда в общих мастерских. Эти кооперативные организации, подобно колхозам в системе с.-х. кооперации, являются наиболее полной и законченной формой обобществления хозяйственной деятельности. Необходимо отметить довольно быстрое развитие промкооперативных организаций с общими мастерскими (на 1 окт. 1926 г.—1.500 и на 1 окт. 1927 г.—1.998), при чем в артелях с общими мастерскими насчитывается 91.000 членов, из них работают в общих мастерских 62.000 членов.

Преимуществом кооперативов с общими мастерскими является возможность путем разделения труда и механизации производства улучшать условия труда артельщиков, повышать их производительность и заработную плату, а также улучшать качество изделий.

Развитие производственных кооперативов с общими мастерскими содействует развитию местной сельской электрификации, поскольку часть электрической энергии используется для производства этими кооперативами. В производственных кооперативах могут быть привлечены значительные средства со стороны самого населения на организацию и оборудование предприятия. В связи с этим в производственных кооперативах наблюдается большая устойчивость и кооперативная сплоченность артельщиков.

Все приведенные соображения заставляют обратить особое внимание на производственные кооперативы, как на передовые ростки социалистического строительства промкооперации. Это отмечено в постановлениях XV парт'езда, подчеркнувшего необходимость усиления производственного начала в деятельности кооперации, а также в последнем постановлении Совнаркома о промысловой кооперации от 21 мая, где говорится о скорейшей передаче бездействующих предприятий госпромышленности промкооперации и об оказании соответствующей финансовой помощи.

Вопрос о развитии производственных кооперативов с общими мастерскими поставлен на рассмотрение в открывающегося VI собрания уполномоченных Всекопромсоюза. Можно с уверенностью сказать, что при поддержке государства намечающееся стремление кустарей и ремесленников к производственному об'единению превратится в массовое движение, и промысловая кооперация полностью осуществит те задачи, которые возложены на нее партией и правительством.

Е. БЕЙКА.

Горький и „комчванята".

Тысячные толпы рабочих и партийцев встречали тов. Горького, сотни тысяч глаз следили в газетных столбцах за сообщениями о его приезде, а своих читателей в среде трудящихся СССР Горький, наверное, считает миллионами. Только что Горького за границей немилосердно травила белогвардейская печать за то, что он возвращается к своему родному классу, в его страну.

Казалось бы, всем должно быть ясно, что вопрос о нашем отношении к Горькому сейчас есть значительный политический и культурный вопрос. Статьи о Горьком читаются, ими безусловно интересуется масса, на них воспитывается масса. Вопрос о Горьком особо крупное значение имеет для воспитания нашей молодежи.

Недопустимыми и вредными поэтому являются такие статьи о А. М. Горьком, как статья тов. Л. Авербаха («Комсомольская Правда», от 26 мая).

...«Горького нельзя не любить, — начинает свою статью автор, — прежде и раньше всего за его ненависть к мещанству, за его непримиримое отношение к пошлости, за его презрение к обывательщине, за его перманентную революционную неудовлетворенность достигнутым, за всегда и во всем присущее ему стремление к новому, к бодрому, к лучшему» и т. д.

После этих хвалебных строк автор статьи, попавший недавно на перо Горькому в одной из статей последнего и движимый желанием во что бы то ни стало влить ложку дегтя во встречу М. Горького пролетариатом СССР, пишет:

«Думается, что тому Горькому, которого **мы любим,** претило славословие, имевшее у нас **кое-где** место, разливанные моря патоки, неумеренные, а значит **и недостаточно** искренние восторги, ахи, охи (в первый раз слышим о юбилейных «охах».—**В. А.**) и прочие юбилейные восклицания. Полемизируя с Горьким, мы идем как бы **вразрез с широко распространенным теперь тоном.** Негодовать и возмущаться по этому поводу будут филистеры лицемеры» (курсив наш.—**В. А.**).

Итак, Авербах, видимо «охая» от «любви», предостерегает Горького: к нему де «кое-где» относятся неискренно. «Где же это? Кто относится неискренно к Горькому? Те ли рабочие и железнодорожники, которые встречали Горького в Негорелом, на Московско-Брестском вокзале? Красноармейцы, приветствующие его в Доме Красной армии? Или, быть может, большевистская печать?

Нельзя не заметить, что до сих пор о неискреннем, якобы, отношении к Горькому со стороны большевиков говорила только эмигрантская и буржуазная пресса, в своем старании испортить отношения между Горьким и большевиками не брезговавшая никакой клеветой. Уместно ли у нас проявлять подобную непрошенную «предупредительность» по отношению к Горькому? «Вразрез»-то это вразрез, да только с чем, вот вопрос, т. Авербах!

После того, как прочтешь всю статью тов. Авербаха (под громким названием: «Пошлость защищать не надо»), действительно убеждаешься в том, что у нас есть отдельные «литераторы» или литературные «критики», которые к Горькому относятся абсолютно неискренно. Афишируют «любовь», а сами говорят о Горьком настоящие пошлости. Под пером Авербаха Горький превращается и в «беспринципного», и в «неосновательно претендующего на учительство» и т. д.; ему косвенно приписываются и «гиены тщеславия», и «бегемоты чванства», и тому подобные лестные вещи. И все это после того, как Горький однажды печатно выразился о «собаках самолюбия» Авербаха и некоторых других тт., с той только разницей, что Горький не уверял их одновременно в своей любви ¹).

Одно место в статье тов. Авербаха прямо поражает по своей безграмотности и вместе с тем по неднусмысленному комчванству, содержащемуся в нем. Не осмеливаясь, видимо, сказать Горькому открыто, что в сущности он должен учиться у Авербаха, а не наоборот, что «мы», пожалуй, могли бы обойтись и «без Горького», Авербах пытается напустить «теоретического» туману.

Он пишет:

«Рабочее движение нуждается только (?!—В. А.) в таких интеллигентах, которые на все 100 проц. переходят на сторону пролетариата, целиком отдаются его борьбе и этим зарабатывают себе право не чувствовать себя чужими или сторонними людьми в классовом пролетарском деле. Потому что рабочее движение нуждается **именно в тех интеллигентах, которые особенное внимание обращают на вопросы идеологической выдержанности».**

Навряд ли Авербах причисляет к «100-процентным» Горького, а не самого себя. И вот выходит, что если некий «интеллигент» захочет работать в рядах рабочего движения, то он-де обязан пред'явить «100-процентную» «идеологическую выдержанность». **«Только»** (?!) в таком случае в нем, «интеллигенте», будут нуждаться рабочие. Если же сей «интеллигент» от т. Авербаха «100-процентного» паспорта не получил, то, будь он «семи пядей в лбу», он может «отчаливать» от рабочего движения, которое в нем не нуждается.

Словом, под позолотой «искренней любви» Горькому в довольно таки комчванской форме преподносится «ничего себе пилюля»!

Мы должны оградить Горького от такой явно лицемерной и безграмотной «критики». Большевики не раз указывают и будут указывать на отдельные ошибки и недостатки А. М. Горького, да он и сам часто признает свои недостатки. Но если А. М. Горького пытаются травить подобным недостойным образом, этому следует дать отпор.

Об'являя, что рабочему движению из среды интеллигенции нужны только якобы «100-процентные» Авербахи, автор статьи попросту замазывает глаза своим читателям на крупнейшие трудности экономического и культурного строительства в СССР. Он ставит на голову не только отношение Ленина и нашей партии к Горькому, но переворачивает, что называется, вверх дном ленинские взгляды на использование «культурного наследства». Интеллигентов большевики сплошь и рядом используют на различной работе под своим руководством, несмотря на их ту или иную «идеологическую» невыдержанность.

Да, собственно говоря, тов. Авербах должен был бы это и сам знать.

«Зазнаться»,—вот опасность, от которой усиленно предостерегал большевиков, стоящих у власти, Ленин. Комчванство, излишняя претенциозность, непомерное самомнение, к тому же без достаточных на то данных, — все это худшие пороки в глазах рабочей массы. К сожалению, они частично привились у отдельных лиц из нашего литературного молодняка. Во всей партийной и рабочей общественности эти пороки неизменно вызовут решительное осуждение.

В. АСТРОВ.

¹) См. статью Горького в «Известиях» от 1 мая с. г. Спора о стихах поэта Молчанова мы здесь не касаемся, не собираясь защищать эти стихи. С правыми течениями, с гнилой мещанской дрянью в литературе нужно жестоко бороться, но это никакого права не дает под предлогом борьбы с пошлостью говорить пошлости о Горьком.

РЕВВОЕНСОВЕТ СССР ПРИВЕТСТВУЕТ НОВЫЙ ОТРЯД КРАСНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ.

РВС СССР шлет свое поздравление молодым военным инженерам-электротехникам по случаю успешного окончания ими учебного курса.

Ряды РККА вновь пополняются высококвалифицированными военными специалистами, получившими в стенах института серьезную научную подготовку.

Обращая в настоящее время особое внимание на создание кадров красных специалистов, преданных делу социалистического строительства, РВС СССР уверен, что выпускаемые инженеры-электротехники оправдают возлагаемые надежды, приложив все свои силы и знания для развития и укрепления технической мощи РККА.

Заместитель народного комиссара по военным и морским делам и председателя РВС СССР УНШЛИХТ.

РКИ НА ШАТУРЕ.

ЗА НЕПРАВИЛЬНЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ И НЕЧУТКОЕ ОТНОШЕНИЕ К РАБОЧИМ СНЯТО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТСТВЕННЫХ РАБОТНИКОВ ШАТУРСКОЙ ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ.

Третьего дня на Шатурской гос. электростанции им. Ленина состоялось многолюдное общее собрание рабочих, на котором с докладом о результатах произведенной РКИ проверки выступили член ЦКК тов. Петерс и старший инспектор РКИ тов. Самарин. Собрание, на котором присутствовало свыше трех тысяч человек, восторженно приветствовало выступления докладчиков.

Вскрытые РКИ с помощью самих рабочих ненормальности на Шатуре сводятся в основном к следующему:

Администрация Шатуры создавала массу конфликтов с рабочими, зачастую не вызывавшихся необходимостью и разрешавшихся в пользу рабочих. Это явление, вполне естественно, раздражало рабочих. За критику и разоблачение недостатков в работе предприятия рабочих преследовали. В некоторых частях административного аппарата царило недопустимо грубое отношение к рабочим. Доходило до того, что зам. зав. строительным отделом Власов выгонял рабочих из своего кабинета. Рабочих, приходивших в хозяйственный отдел за справкой после работы, не принимали.

Особенно процветала на Шатуре система протекционизма. Учет и распределение рабочих и служащих на работу проводились исключительно администрацией, без ведома профсоюзных организаций. Это привело к образованию многочисленных родственных групп среди служащих. Недочеты обнаружены и в распределении жилищ: часть служащих пользовалась площадью, значительно превышающей санитарную норму, тогда как огромное большинство рабочих и служащих пользовалось площадью, далеко этой нормы не достигающей.

Установленные колдоговором пункты, касающиеся нормы брони подростков и процентных отчислений в пользу яслей, администрацией не выполнялись. Премиальная система построена таким образом, что **за работу одних премии получали другие.** Например, получали премию завхоз Смирнов, завотделом экономики труда Коварцев и др. сотрудники, не имевшие никакого отношения к достижениям по экономии. Зарплата выдавалась из касс, что создавало большие очереди, отнимая у рабочих много времени, и т. д.

Тут же на собрании тов. Петерс сообщил рабочим, что РКИ, по согласованию с правлением МОГЭС, решила снять с работы за неправильные административные действия и нечуткое отношение к рабочим нескольких ответственных работников Шатуры. **С работы сняты: зам. зав. строительным отделом Власов, зав. хозяйственным отделом Смирнов, зам. зав. гидроторфом Осемов и зав. отд. личного состава Козьмин. Кроме того, снято с работы свыше 30 сотрудников хозяйственно-конторского персонала, связанных между собою родственными отношениями и очутившихся на Шатуре лишь в силу существовавшего там протекционизма.**

Это сообщение вызвало одобрение со стороны всех собравшихся рабочих.

Собрание приветствовало аплодисментами каждый пункт проекта постановления коллегии НК РКИ, намечающего ряд конкретных мероприятий по устранению вскрытых на Шатуре недочетов.

По докладу РКИ высказалось около 20 человек, одобривших от имени всей массы шатурских рабочих методы работы РКИ, привлекшей к проверке самих рабочих.

В боевой шеренге.

«Что есть солдат?

Солдат есть зверь... Солдат есть уничтожатель».

Откуда это? Так писал Горький четверть века назад о русском солдате.

А когда эти четверть века прошли, он простирал свои руки к бурно приветствовавшей его военной массе. По существу внешне ничего почти не изменилось: те же винтовки, штыки, те же гимнастерки цвета хаки, сабли...

А люди—люди совсем другие...

Надо отсутствовать в течение долгих лет, чтобы понять ту бездонную пропасть, которая отделяет армию революции от солдат, так ярко изображенных Горьким в «Матери».

Мы забыли старое. Когда красноармеец шел вчера при осмотре Горьким музея Красной армии рядом с Ворошиловым и притом не проявлял никакого «трепета», это казалось нам в порядке вещей. Мы к этому привыкли. А он—наш гость—удивляется и не может не нарадоваться. Ибо памятна ему армия «зверей и уничтожателей».

Нового человека увидел Алексей Максимович вчера на встрече с Красной армией в нашем красноармейце. Красноармейцы так восторженно приветствовали его и взволновали, что Алексей Максимович, не дождавшись официального открытия собрания, нарушив все обычные порядки, вынужден был начать прямо с ответного слова:

— Спасибо вам за приветствия... Сердечное спасибо. Я не буду говорить ни речей, ни громких слов. Не надо. Не годится. Не годится. Я скажу только: да здравствует Красная армия—величайшее создание революции! Да здравствуют Красная армия и ее командиры! Да здравствует эта прекрасная страна, которая дает такие изумительные силы...

И больше ничего не сказал. Ибо этим сказал **все.**

И вот новый воин один за другим стал подниматься на трибуну и приветствовать Горького.

Это был потрясающий момент, когда красноармеец Московской пролетарской дивизии вручил Алексею Максимовичу винтовку и стоял он—новый хозяин винтовки—опершись на нее, сжимая своими большими ладонями, в зал бешено кричал ему ура, и неудержимо аплодировал.

Каждого приветствовавшего красноармейца Алексей Максимович тянул к себе, обхватывал обеими руками его руку, долго пожимал, а иногда не удерживался и посылал горячий поцелуй.

Много подарков вручили вчера красноармейцы своему любимому писателю: стоило Алексею Максимовичу положить на стол винтовку, как в его руки попадал бинокль, потом стенная газета «Max-челава», посвященная его творчеству, альбом с образцами красноармейского творчества, комплекты красноармейских газет, посвященных ему, и модель танка, на которую Горький долго посматривает, не зная, что же с ней собственно полагается делать.



Максим Горький на заводе «АМО».

Но не в этих подарках суть. Самый большой, невиданный в истории всех армий, подарок преподнесли вчера Алексею Максимовичу красноармейцы.

— У нас в Красной армии самая любимая книга—ваша «Мать». Есть красноармейцы, которые по нескольку раз сумели ее перечесть,—говорит красноармеец Малышев.

И не случайно большинство приветствовавших Горького называли его теплым именем:

— Товарищ писатель... Дорогой наш писатель...

Здесь же пред'являлись и требования:

— Дорогой наш Алексей Максимович! Ждем ваших прекрасных строк о Красной армии. Посмотрите нас в лагерях, посмотрите, как живем, возьмите в руки ваше испытанное оружие.

— Не уезжайте, Алексей Максимович, из нашего Союза. Работайте с нами. Мы окружим вас такой заботой, какой вы нигде в мире не найдете.

Собрание шло как-то особенно. Выступал один красноармейский молодняк, если не считать Феликса Кона, который, впрочем, заявил, что он чувствует себя «самым молодым красноармейцем последнего призыва». И они выложили Алексею Максимовичу всю любовь к нему новых революционных воинов.

Горький провел вчера в Доме Красной армии свыше шести часов. Он не только обошел все уголки этого огромного здания, но остался и на вечере красноармейской самодеятельности.

Хорошо сказал ему один красноармеец:

— Наше оружие—штык, ваше—перо. Союз их непобедим. Становитесь в нашу боевую шеренгу.

И Горький приветственным жестом обнимал всех сидевших в большом зале, поставивших его на почетное место—в свою боевую шеренгу.

Н. Л.

ПОЛОЖЕНИЕ С БЕЗРАБОТИЦЕЙ СРЕДИ СТРОИТЕЛЕЙ.

По данным московской биржи труда в Москве на бирже строителей по Каланчевской ул. скопилось около 50 тыс. чел. зарегистрированных безработных, в том числе больше половины (около 30 тыс. чел.) чернорабочих. Значительное число строителей, особенно чернорабочих, прибыло в Москву «самотеком», т.-е. помимо органов труда. Холодная дождливая весна задержала развертывание работ, что, конечно, отражается и на использовании рабочей силы. Замедляет работы и тем способствует развитию безработицы также и ощущающийся сейчас в Москве недостаток некоторых строительных материалов (алебастр, олифа, кирпич). Несмотря на это, однако, на всех строительных работах занято сейчас около 130 тыс. чел., тогда как в прошлом году было занято около 80 тысяч. Тем не менее значительное число чернорабочих-строителей, приехавших в Москву самотеком, не сможет получить работу.

К ослаблению остроты безработицы среди строителей президиум Московского Совета принял ряд мер. Отделу труда дано распоряжение вывезти из Москвы часть рабочих главным образом чернорабочих, предоставив наиболее нуждающимся средства для проезда на родину. Строительным организациям предложено усилить работы. Кроме того, принят ряд мер по обеспечению строительства материалами, чтобы не допустить свертывания и простоя работ из-за недостатка материалов.

Отделу труда предложено усилить ответственность строительных организаций за самовольные вызовы рабочих с мест без согласования с биржей.

Огромное скопление строителей в одном месте не давало возможности своевременно и правильно вести регистрацию и удовлетворять заявки организаций на рабочую силу, что вызвало недовольство среди безработных. Президиум Московского Совета предложил отделу труда вывезти биржу чернорабочих строителей с Каланчевской ул. и открыть два отделения по регистрации таковых—одно при общежитии МУНИ для строителей на Матросской площади (около Преображенской площади), где работы уже производятся, и другое отделение—по Б. Переяславской ул., 64, где регистрация и посылка на работу начнутся 5 июня 1928 г.

Помимо этого отделу труда предложено широко оповестить места о безработице в Москве, особенно среди чернорабочих и строительных рабочих, чтобы задержать приезд в Москву строителей.

СОСТОЯНИЕ ПОСЕВОВ И ВИДЫ НА УРОЖАЙ.

По материалам ЦСУ СССР, состояние посевов и виды на урожай за первую половину мая месяца с. г. представляются в следующем виде:

Озимые. С осени по Союзу в целом состояние озимых всходов расценивалось как удовлетворительное, а местами даже выше среднего. Пониженное состояние озимых отмечалось лишь в юго-западной части Украины вследствие засушливой погоды, упорно державшейся в этом районе истекшей осенью.

Условия зимования, особенно конец зимы и переход к весне, были неблагоприятны для озимых. Оттепели, сменявшиеся резким похолоданием и даже морозами, привели к тому, что в степной части Украины и в соседних с ней с востока западных округах Северного Кавказа, а также в части ЦЧО озими вышли из-под снега с сильным повреждением, выразившимся даже в гибели некоторой части посевов, особенно посевов озимой пшеницы. Погибшая часть озимого поля, по поступившим в ЦСУ СССР сведениям, крестьянством почти полностью пересеяна яровыми, по преимуществу поздними культурами.

Яровые хлеба. О состоянии их, по данным на 15 мая с. г., можно пока что говорить лишь в отношении южной половины СССР—об Украине и Северном Кавказе, так как в текущем году вследствие запоздания весны, развитие посевов идет медленнее обычного. Состояние яровых в этой части Союза определяется на 10—15 процентов выше среднего.

Указанные сведения относятся к середине мая с. г. Погода второй декады мая была более благоприятна, чем первой, а потому имеются основания полагать, что в состоянии посевов произойдет некоторое улучшение; по Украине мы имеем уже прямое сообщение об этом.

ЦК ГОРНОРАБОЧИХ РАСПУСТИЛ ТАМБОВСКИЙ РАЙКОМ СОЮЗА.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РАЙКОМА СОЮЗА ТИНЬКОВ ПРИВЛЕКАЕТСЯ К СУДЕБНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

Специальная комиссия ЦК союза горнорабочих произвела обследование тамбовского райкома союза, обнаружившее почти полную бездеятельность президиума райкома: даже самые важные вопросы союзной работы разрешались единолично председателем райкома Тиньковым. Со стороны райкома не было никакого руководства работой низовых ячеек. Ревизионная комиссия бездействовала. Неоднократно наблюдались случаи грубого нарушения союзной демократии. Между союзными органами и рабочей массой не было никакой связи, игнорировались материально-бытовые и культурные запросы рабочих как на торфоразработках, так и на Сырских рудниках.

Особенно много злоупотреблений обнаружено в финансовой работе райкома союза: за 9½ месяцев работники райкома провели в командировках 272 человеко-дня, при чем сам председатель райкома Тиньков провел в командировке 154 дня. Эти «обследования» мест никаких реальных результатов не дали. В результате такого «вольного» обращения с союзными деньгами даже фонды специального назначения были израсходованы на содержание аппарата райкома.

Заслушав доклад о результатах обследования, президиум ЦК союза постановил:

Немедленно распустить тамбовский райком союза и его ревизионную комиссию и командировать в Тамбов работника в качестве председателя оргбюро по проведению подготовительной работы к созыву районного с'езда и временного выполнения текущей работы. Бывшего председателя райкома союза Тинькова решено привлечь к судебной ответственности для взыскания с него неправильно израсходованных союзных средств. Одновременно привлекаются к ответственности все лица, которые причастны к растрате союзных средств.

ВСЕСОЮЗНЫЙ С'ЕЗД КОЛХОЗОВ.

ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

ПО КАПИТАЛИСТИЧЕСКОМУ ИЛИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ ПУТИ?—КОММУНА—ПОБЕДОНОСНЫЙ КОНКУРЕНТ КУЛАКУ.—25.000 ТРАКТОРОВ В КОЛХОЗЫ.—ЗА МОЩНЫЕ МАШИНИЗИРОВАННЫЕ КОЛЛЕКТИВНЫЕ ХОЗЯЙСТВА.

В вечернем заседании с'езда 1 июня тов. Яковлев выступил с докладом об очередных задач коллективизации сельского хозяйства.

Прежде чем приступить к его докладу, с'езд заслушивает приветствие от красноармейцев Октябрьского лагерного сбора и в свою очередь обращается ко всем красноармейцам этих лагерей с ответным приветствием.

Тов. Яковлев начинает свой доклад с анализа развития русской деревни при капитализме. Тогда все развитие шло примерно так: на одной стороне деревни—группки кулаков, а на другой—огромные массы бедняков. За счет обнищания одной части деревни рос и крепнул кулак, ставший носителем прогресса в сел. хоз.

Целым рядом интереснейших диаграмм иллюстрирует т. Яковлев эту свою мысль. Мы возьмем одну из них, где сравнивается урожайность льна в кулацких и прочих крестьянских хозяйствах. Кулак имеет вдвое больше средств производства, он вывозит значительно больше на свою землю навозу, и в результате урожай льна у него в 1½ раза больше, чем у мелких хозяев, доходы его увеличиваются почти в 2 раза.

Это показывает, что мелкое хозяйство для крестьянина невыгодно. Но даже крупное единоличное (кулацкое) хозяйство не в силах противостоять обобществленному.

Прошедшие годы показали нам, что в лице колхозов, коммун и артелей кулак имеет самого могущественного, победоносного конкурента.

На Украине коммуны по урожайности перегнали не только мелкое и среднее крестьянство, но и высшую ступень капиталистического развития в деревне—кулаков.

Коммуны тратят уже меньше времени на обработку земли, чем все группы крестьянства. Наиболее характерны цифры по ячменю. На обработку и посев одной десятины требовалось: бедняку—16,7 дня, середняку—12,2 дня, кулаку—11,3, а колхозу только 7,8 дня. Вдвое меньше, чем бедняку! Над этим каждый бедняк и середняк-единоличник должны всерьез призадуматься.

В крепких коммунах нет уже тех колебаний в урожайности, как у единоличников. Вот коммуна «Маяк» Терского округа. У единоличников колебание урожайности 25 и 90 пудов, у коммуны—90 и 117 пудов.

Коммуна становится тем очагом, куда тянется все окрестное крестьянство. Та же коммуна «Маяк». Крестьяне едут сюда за чистосортными семенами, за породистыми курами, утками и поросятами, берут весной рассаду.

— Позволительно будет,—говорит тов. Яковлев,—сказать, что коммуна вырывает крестьянина «из идиотизма деревенской жизни», как назвал эту жизнь Маркс.

Дальнейший рост колхозного движения упирается в ряд практических задач. Колхозное движение будет тогда жизненным, когда колхозы будут не просто об'единением людей, а крупным коллективным хозяйством, ибо в мелком (хотя бы и коллективном) хозяйстве нельзя построить организованного механизированного хозяйства. Этот вопрос целиком упирается в использование трактора. Трактор—самая популярная машина в СССР. Но далеко не всегда он попадает туда, куда нужно, и далеко не везде его рационально используют. Обследование Наркомторгом использования тракторов показало, что 38 проц. всего наличия у нас тракторов обрабатывают менее 75 гектаров, между тем в крупных хозяйствах трактор может поднять 180 гектаров. В Терском округе артель с громким названием «Машинизация» имеет 2 трактора на... **40 гект.** земли. В Терском округе тракторы работают лишь 27 проц. годовых дней, та же картина и на Урале. При этих условиях не может быть речи о выгодном использовании трактора.

Необходимо побороть стремление некоторых колхозов изолировать себя от окружающего крестьянства. С «самоокапыванием» нужно повести решительную борьбу.

— Шире открыть в колхозы двери каждому крестьянину, колхоз должен притягивать крестьянина, чтобы он сам, безо всякого принуждения, шел в коммуны и артели.

Вторая часть доклада тов. Яковлева посвящается вопросам организационного порядка.

— Нам нужно добиться того, чтобы **начиная уже с этого года влить в колхозы около 20 — 30 тысяч тракторов.** Правительство, несмотря на все трудности, решило твердо стать на путь усиленной тракторизации с.-х. об'единений.

Докладчик останавливается затем на вопросах руководства, сбыта, агропомощи, оплаты труда, плановости в колхозах, вовлечения в с.-х. кооперацию диких колхозов и т. д. Он считает, что в вопросах сбыта нельзя добиться положительных результатов одним приказом не продавать хлеба частнику. Тут нужна целая система мероприятий со стороны с.-х. кооперации—во-время законтрактовать или закупить весь хлеб в колхозах.

Данные по оплате труда в колхозах показывают, что наиболее целесообразной формой при настоящих условиях является оплата по трудодням.

Насчет плановости в колхозах дело обстоит совсем плохо. Немногие лишь из них имеют планы, но часто планы бывают лишь «для блезиру», нередко планы «заразные», в которые никто никогда не заглядывает. Иногда агрономы составляют очень мудреные, путаные планы.

С особым возмущением обрушивается тов. Яковлев на бюрократизм земорганов, затягивающих на несколько месяцев дело регистрации колхозов, требующих печатных уставов в то время, как в деревню их не посылают.

Заканчивает свой доклад тов. Яковлев указанием на некоторые опасные симптомы, которые выявились в стихийном росте колхозов весной этого года: хотя за короткий период число колхозов почти удвоилось, но этот «колхозный призыв» дал подавляющее большинство простейших форм коллективных об'единений. Если мы раньше из общего числа сельских об'единений имели — артелей 46 проц., коммун—7 проц. и товариществ по машинной обработке—46 проц., то в этом году из вновь возникших, например, на Украине, 2.130 об'единений мы имеем уже—коммун 0,4 проц., артелей—6,7 проц. и товариществ—92 проц. Этим самым как бы меняется в крайне нежелательную для нас сторону все лицо колхозного движения. Перед нами в связи с этим встает чрезвычайно важная задача. Путем государственной поддержки мы должны эти простейшие виды колхозов превратить в более высокие, иначе это будет «зыбь на реке». Новые колхозы станут только «призрачной улыбкой этой весны». Мы должны сказать членам новых простейших видов колхозов: «Хочешь иметь 105 пудов с гектара, иди в коммуну, хочешь 95—иди в артель». В этом основная задача дальнейшего развития колхозов, и в этой задаче огромная роль падает на старые коммуны и колхозы, которые должны здесь выступить организаторами и зачинщиками.

* * *

В утреннем заседании 2 мая с'езд заслушал содоклад тов. Г. М. Каминского.

Красной нитью в докладе тов. Каминского проходит мысль: колхозное движение является частью общего кооперативного движения, колхозы нельзя отрывать от общекооперативного строительства.

Тов. Каминский обращает внимание с'езда на важнейшую задачу, стоящую перед ним:

— Если раньше мы говорили, что основной задачей является выявить все пути обслуживания государством колхозного движения, то теперь нам нужно наметить и другой путь—как добиться того, чтобы колхозы обслуживали государство.

Тов. Каминский увязывает этот вопрос с мероприятиями правительства по расширению обобществленного зернового хозяйства. В значительной степени разрешение этого вопроса зависит от того, сумеет ли колхозное движение пойти по пути укрупнения своих хозяйств. Это в свою очередь зависит от сохранения того темпа развития колхозного движения, свидетелями которого мы являемся.

Докладчик подробно останавливается на взаимоотношениях колхозов с окрестным крестьянством.

— Если колхозы, даже с правильной коммунистической организацией труда, не будут увязаны со всей остальной системой социалистического хозяйства, со всем окружающим крестьянским населением, то они никакого вопроса не решат и не сделают крупных шагов к переустройству сельского хозяйства.

Тов. Каминский выдвигает далее вопрос о плановом руководстве со стороны кооперации и государства работой колхозов. Громадное значение в этом отношении имеет контрактация. Благодаря контрактации возможно государству и кооперации заказывать колхозам определенное количество зерна и сырья, снабжать колхозы чистосортными семенами, первоклассными машинами и удобрениями.

И не только старые, испытанные на протяжении нескольких лет, коммуны должны быть охвачены этим плановым влиянием, но и молодая колхозная поросль, все эти многотысячные, часто самые примитивные колхозные об'единения должны быть включены в это плановое руководство. Тут нужно действовать показом, и результаты будут самые неожиданные. В Сибири создали коммуну им. Владимира Ильича. Благодаря успехам этой коммуны, через некоторое время вся деревня со всем своим единоличным раздробленным хозяйством вошла в коммуну.

— Вот наша задача: втягивать в колхозы земельные массивы в 4—5 тыс. гектаров земли, целые деревни, только тогда мы подойдем к выполнению наших обязательств перед пролетарским государством.

Касаясь вопроса о руководстве, тов. Каминский считает, что руководство колхозным движением, как одним из видов кооперации, будет осуществлять Колхозцентр. Что же касается общего руководства, то оно, как и по отношению ко всей сети кооперации, должно принадлежать земорганам.

В вечернем заседании с'езд приступает к прениям по докладам тт. Яковлева и Каминского.

ХРОНИКА.

✦ Совнарком СССР постановил образовать комиссию по увековечению памяти А. Д. Цюрупы. В комиссию вошли: А. П. Смирнов, А. М. Лежава, А. И. Свидерский, Н. П. Горбунов, М. И. Фрумкин, А. Б. Халатов. Председателем комиссии назначен А. П. Смирнов.

✦ Союзный Совнарком отпустил в распоряжение Совнаркома РСФСР 500 тыс. руб. на расходы Наркомзема РСФСР **по организации новых совхозов.** Отпущенные средства будут расходоваться по планам, принятым правительством РСФСР.

✦ **Перевозка библиотеки Плеханова из Франции.** Совнарком РСФСР отпустил средства на перевозку в СССР из Парижа библиотеки Г. В. Плеханова.

✦ В Москву приехал директор Национального архива Франции Шарль Ланглуа. По приезде он посетил заведующего центрархивом тов. М. Н. Покровского, вместе с которым осматривал 1 июня некоторые архивохранилища Центрархива. Ш. Ланглуа выразил большое удовлетворение результатами осмотра.

✦ **Пушкинская годовщина.** 7 июня об-во «Старая Москва» организует торжественное заседание, посвященное памяти А. С. Пушкина. На участке, где стоял дом, в котором родился Пушкин (ул. Баумана), будет разбит сквер. 10 июня у дома № 10 по ул. Баумана, где ранее стоял дом, в котором родился А. С. Пушкин, на открытом воздухе состоится собрание литературных организаций Москвы, посвященное памяти поэта.

✦ **Обследование районов Туркестано-Сибирской ж. д.** Совнарком РСФСР отпустил 50.000 руб. комитету содействия постройке Туркестано-Сибирской ж. д. для производства экспедиционно-обследовательских работ в районах этой дороги.

✦ Центросоюз устраивает перед началом хлебозаготовительной кампании 1928—29 года в ряде городов РСФСР и Украины **особые десятидневные курсы** для повышения квалификации работников по хлебозаготовкам в низовой потребительской сети.

✦ **Бесплатная юридическая помощь крестьянам.** Дом крестьянина Моссовета организует в уездных, волостных и районных домах крестьянина постоянную юридическую консультацию. Юридическая помощь будет оказываться крестьянской бедноте бесплатно.

На Великой Плотине.

I.

Великая Плотина (Великой Загатой называют строительство украинцы), когда посмотришь с другого берега, как бы сбросила вниз, к старому, высохшему руслу Днепра, голландскую меннонитскую колонию Кичкас, с аккуратными кружевными домами, экономными заводиками, всю опушенную, словно занавесками, цветущей грушей, а на горе, вокруг многоэтажного дома правления, встал большой город с квадратами ярко-крышных рабочих поселков, с приземистым зданием фабрики-кухни, купольным механическим цехом, лесопильным, деревообделывающим заводами, тихзаводом жидкого кислорода,—шумливый гулкими взрывами на скалах, ревущим на перемычках Днепром.

Один молодой техник-меннонит из Кичкаса, который отбился от семьи, переселившейся в прошлом году в Голландию, решил закинуть в семью удочку примирения; он написал отцу длинное письмо, описывал Кичкасскую гору с ее заводами, оборудованием последнего крика технического совершенства, десятками километров под'ездных путей. Заметил в письме, что американцы считают плотину Днепростроя второй в мире по мощности после сооружения на реке св. Лаврентия (строили на равных началах Канада и Америка), он поведал отцу какой школой является для него техника. Днепрострой — опыт и знания на всю жизнь. Удочка меннонита-техника не имела успеха. Отец, знавший Россию двести лет преемственно через патриархов-меннонитов, испытав на своем деле ее характер, темп, возможности, ответил сыну коротко: «Проклятый жук, твой отец думает, что ты или сошел с ума и место тебе в Бетании (психиатрическая лечебница, которую меннониты выстроили для своих перепутавшихся в троюродном родстве членов **В. Ф.**) или окончательно продался большевикам».

Когда переедешь реку на лодке и попадешь к перемычке (здесь сердце Днепростроя), Кичкасской горы не видно за обрывами. Но и самый берег Днепра словно переносит в другую страну. По берегу в людском кипении сороковатонные экскаваторы с машинной горделивостью грузят камень-бут в автоматически-опрокидывающиеся вагоны, резко посвистывают американские паровозы, над лесами бетонного завода вытянула худую шею башня для подачи жидкого бетона, у скалы «Богатырь»—стройное здание силовой станции, — все это среди всякой подсобной мелочи: насосных станций, депо, механических инструментальных, кузнечных цехов, все живет под взрывы на прибрежных скалах, из коих поэтическая скала Любви (и здесь есть) обращена в груду щебня. Воды Днепра (на Ненасытце, в Волчьем горле, с Вильным порогом, где в летние месяцы от рева реки неслышно в трех шагах выстрела из револьвера) теперь тихи, как поступь меннонитских девушек. Буйна в половодье одна перемычка будущей Плотины, будто Днепр здесь особенно злится на лишнюю преграду. На дно реки, с правого и левого берега, опущены могучие ряжи (коробки из бревен, забитые обломками скал), они обхватили реку почти на две трети параллельными рядами, скрепленными с внешней стороны стальными шпунтинами, что забиты в дно реки до гранитного основания.

Исследователи сделали на месте Плотины около трех тысяч буровых скважин, определили монолитность дна (ветвь Карпат), но с честью ли выдержали донные граниты на своих боках капризный Днепр, нарушены ли они трещинами или целы и надежны, как опора будущей Великой Загаты, установят лишь насосы, что выкачают в межень воду из котлованов. На случай трещин мысль строителя забегает вперед: чтобы удешевить крепление цементом, предположено пустить в дело начинку с «изюминами», с валунами.

На левом берегу старого Днепра, там, где до гражданской войны стоял богато оборудованный специальными зданиями аристократический санаторий Александрабад, с аллеями дубового парка, цветниками, тяжелой немецкой скульптурой (от нее остался один добродушный облезлый лев на скале пристани,— все разрушили до основания банды Махно),—почти закончены котлованы для шлюзов. Шлюзы (их гранитное дно с трудом одолевают буры пневматических молотков) идут от Плотины тремя понижающимися террасами.

В деле Плотины американский инженер Купшер оказал нам большую помощь техспециальности. О немцах-техниках голее получаса у Дурной скалы, будто любуясь панорамой реки, и пожевывая шоколад; он что-то отметил в своей записной книжке и «вдруг» на техническом совещании предложил закруглить, сузить Плотину, приблизил шлюзы к берегу, что дает экономию строительству полтора миллиона рублей.

Строители Плотины уважают иностранцев-консультантов за точность в своей специальности. О немцах-техниках говорят: «Они слышат, чем дышит каждый винт в машине»; об американцах—не без горделивости: «Мы им выстроили восемь коттеджей, пускай полощутся в ваннах». Но все таки весьма неодобрительные отзывы ходят о завкоммунхозе, который до того дostарался, что заказал для иностранцев особые серебряные сервизы, из далеких оранжерей, чуть ли не из Крыма, выписывал к их столу цветы.

У иностранцев, привыкших к большому размаху строительства, более широкий подход при выполнении, чем у нашего техника. Вышла, например, у немцев с американцами целая дискуссия о песке. Немцы предложили выписать машины, построить особый заводишко для производства крупно-зернистого песка. Американцы, на основании опыта, оспаривали, утверждая, что такой завод невыгоден, а лучше и дешевле возить песок с морского берега. Спорили долго и горячо—разрешилось, кажется, проще: где-то вблизи нашли песчаный карьер...

На левом берегу, вблизи перемычки и шлюзов, строится второй бетонный завод; готовы: малый бетонный, небольшое депо, рабочий поселок, прокладываются железнодорожные пути на Донбасс и шоссе, которое побежит по Плотине, по крыше будущей гидростанции. Компрессорные заведения гонят сжатый воздух по целой системе рукавов, опутавших берег,—от них воют в котлованах шлюзов бурильщики, непомнная вдали стрекот стая цикад. Артели грабарей—черкасские специалисты землекопного дела—разбирают и вывозят курганы и берега. А лев александрабадский, случайно оставшийся на скале с кольцами для причала ялików, будто и хочет убежать от гама, криков, свистков, взрывов—и боится, недовольно оглядываясь на ревущую реку и поджимая хвост, как обыкновенная дворняга.

На старые зубы этого хищника попадали многие проекты шлюзования Днепра: в питерских канцеляриях министерства путей сообщения похоронено семнадцать сочинений этого рода. Последний проект инженера Розова провалился при министре князе Хилкове.

Если теперь пройти наискосок от облезлого льва через горб берега,—с другой стороны стремит новый Днепр. На берегу тот же рабочий муравейник. Заложены площадки для моста—опорная видна на другой стороне в гнейсе, как розовая плешь. Берега завалены лесом, тесаным гранитом—взрывы; ниже по течению, умножают материал. Из гранита будут сложены четыре быка, и мост ляжет покойно шестисот пятидесяти метровым стальным телом. Пока еще днепропетровцы (было не мало словесных битв на собраниях) спорят со своим хозяином Югосталью, принять ли заказ на мост или отдать его Германии. Днепропетровцы, выстроившие чудесную арку-мост Латта (стоит выше перемычки, известен легкостью конструкции, как четвертый в мире по красоте), уверяют, что они возведут не хуже Германии, а хозяин, Югосталь, сомневается... Спор, должно быть, потребует еще некоторого времени (днепропетровцы осиливают сейчас потребную для моста кремнистую сталь), а пока в воду Днепра спущен первый кессон, второй вяжут плотники у берега, обшивают досками под веселую тамбовскую песню,—она звучит над Днепром, как шутка:

Уж как по мосту мосточику,—поет певец под удары топора,—
По мосточку, калина,
По белому, малина,
Сера утка переходит...

Перейдут по мосту рельсы на Дон, побегут вагоны с марганцем, с криворожской рудой к доменным громадам Донбасса, вздыбится Днепр у Плотины стеной в пятьдесят метров, откроет ход морским судам в гавани Каховки и Никополя, с верховьев пойдет пшеница и лес, из Мелитопольщины—хлопок, рис—из приднепровских плавень.

Пересекаем Днепр в месте старозапорожской переправы, у самых Стогов; их каменные округлые скалы, выныкаясь из воды, позеленев лишайником (весной и камень цветет), очень походят на стога, которые река подхватила, несет полой водой и там, пониже, у стрелки Хортицы, обязательно разобьет, растеребит проворными струями. По реке носятся моторы, важно ухает грязечерпалка, за последним Стогом стоит пароход «Переяславец»—знаменитый каменский лоцман, старик Коваленко, знающий на реке каждый камень, провел его по порогам через Ненасытец почти невредимо. В берег уткнулась временная силовая станция, железобетонное здание, уже гудящее паросиловыми установками. В одной половине станции, в просторной зале, устанавливают динамо; в другой, в паровом отделении, кочегары решают сложное дело—о коэффициенте полезного действия котлов.

У силовой застали нас тревожный захлебывающийся вой колокола, сигнальные гудки, поспешное бегство рабочих. Подрывники, рабочие-путейцы прятались под вагонами, залезали в блиндажи, остерегая встречных: «Аж пятнадцать пудов бурка». На буграх взвились красные флаги. На скале Богатырь тревожно бегали двое запальщиков, нагибались, лазали на скалы, и легкий дымок курчавился по серому камню. Казалось, запальщики играли в какую-то странную игру, размахивая руками, прыгая с камня на камень. Но вот и они стремительно без оглядки побежали—один полез наверх по скале. Берег опустел, затаился. У блиндажа колокол заливался еще более тревожным лаем. Поверхней дороге пронесся всадник с флажком в откинутой руке.

Удар всколебал землю—стог огня, желтый, густой дым, брызги камней осыпали реку—и Днепр словом разом вскипел. От Богатыря отделилась шапка (миллионы пудов) и медленно, послушно склонилась к воде. Ударило малыми «бурками», словно из орудий в осадном бою—скалы рассеялись водопадами камней и пепельно-желтый дым совсем закрыл реку и Стога.

Через час (над Днепром стояла холодная луна) мостом в колонию прискакали верховые селяне из Вознесенки. Они спешились в улице, удивленно осматривали гудящую толпу у кино. Один спросил ближних:

— Скажить, будьте ласкави, чи то Днипрельстан провалився скрiзь землю?

Толпа ответила хохотом. Селяне вытирали потные лбы рукавами, застенчиво утираясь, об'ясняли, что когда бабахнуло над Днепром и в Вознесенке, в иных домах «аж загуло» и посыпались окошки, народ «дуже напужався». В толпе спросили, что же, рады были бы вознесенцы, если бы Днепрострой провалился?

— Борони, боже,—сказал один из селян,—те ж наш хлиб.

В. ФЕДОРОВИЧ.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

ИТОГИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ЗА МАЙ.

МАЙСКИЙ ПЛАН НЕ ВЫПОЛНЕН. ТЕМП ЗАГОТОВОК НЕДОСТАТОЧЕН. НАПРЯЧЬ ВСЕ УСИЛИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ИЮНЬСКОГО ПЛАНА.

По предварительным телеграфным данным, полученным Наркомторгом СССР от местных торготделов, всего в последней (шестой) пятидневке мая заготовлено **65.796 тонн** хлебопродуктов против 57.099 тонн, заготовленных в предыдущей пятидневке, что дает **повышение заготовок на 15,2 проц.**

По отдельным районам заготовки шестой пятидневки распределяются следующим образом:

На **Украине** заготовлено 23.752 тонны против 23.820 тонн, заготовленных в предыдущей пятидневке. Незначительно повысились заготовки на **Северном Кавказе**, составив 10.565 тонн против 10.149 тонн, заготовленных в предыдущей пятидневке.

В **Центрально-Земледельческом** районе *заготовлено* 6.907 т. *против* 5.403 т. предыдущей пятидневки, что дает повышение на 27,8 проц.

Заготовки в **Сибири** *составили* 7.322 тонны против 4.950 тонн, заготовленных в предыдущей пятидневке, что дает повышение на 47,9 проц. На **Урале** заготовка повысилась против пятой пятидневки на 21,7 проц., дав 1.473 тонны.

Всего по предварительным данным **в мае заготовлено 276.922 тонны** против 318.385 тонн, заготовленных в мае прошлого года.

Ход хлебозаготовок в шестую пятидневку мая показывает некоторое дальнейшее увеличение их темпа *в Сибири, в Поволжье и Центрально-Земледельческом районе*. Выполнение майского плана заготовок неудовлетворительно. Хотя динамика хлебозаготовок в мае из пятидневки в пятидневку дает увеличение, однако абсолютный размер хлебозаготовок недостаточен. В июне необходимо добиться дальнейшего усиления хлебозаготовок. Все хлебозаготовительные районы и организации должны напрячь все свои силы для усиления заготовок и выполнения июньского плана.

ЗА НЕПРАВИЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИМПОРТНОГО ОБОРУДОВАНИЯ.

ХАРЬКОВ, 2 июня. (ТАСС). Президиум ЦКК совместно с коллегией НК РКИ заслушал доклад о результатах обследования порядка приобретения и использования импортного оборудования на предприятиях Южмаштреста, Юрта, Химугля, Укртрестсельмаша, Укрмаштреста, Укрсиликаттреста и Фарфорфаянстреста. Констатировано, что со стороны президиума ВСНХ УССР не было надлежащего контроля за деятельностью трестов по размещению заказов импортного оборудования, не были своевременно приняты меры к *более быстрому и целесообразному* использованию прибывшего из-за границы оборудования. Установлено также, что *со стороны правления указанных выше трестов не было предпринято мер к обеспечению* точного выполнения заказов и своевременной установки оборудования. В отдельных случаях имели место небрежность и бесхозяйственность.

В связи с результатами обследования президиум ЦКК и коллегия НК РКИ постановили об'явить строгий выговор: бывшему председателю правления Химугля Гуревичу; бывшему управляющему Юрта Матросову и целому ряду директоров разных заводов. Председателю правления Укртрестсельмаша Зарывайко поставлено на вид неиспользование оборудования. Постановлено также просить ЦКК ВКП(б) выяснить в комитете по механизации стекольной промышленности лиц, персонально виновных в нецелесообразности приобретения импортного оборудования, и привлечь их к ответственности. Специальной комиссии, кроме того, поручено выяснить персонально лиц, виновных в ошибках, допущенных при передаче заказов *на импортное оборудование для* Юрта, а также лиц, не принявших мер к целесообразному использованию прибывшего оборудования. Комиссии поручено также *выяснить степень виновности* правления Юрта в непринятии мер к использованию импортного оборудования. ВСНХ предложено выявить виновных в небрежном хранении импортного оборудования и недостаточно энергичном введении его в эксплоатацию по предприятиям, неослабленным еще НК РКИ, и привлечь их к ответственности.

ШАХТИНСКИЙ ОКРУЖКОМ СОЮЗА ГОРНЯКОВ ГОТОВИТСЯ К ПЕРЕХОДУ НА ШЕСТИЧАСОВОЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ.

ШАХТЫ, 2 июня. (Наш корр.). Окружком союза горняков приступил к подготовительным работам по переходу на 6-часовой рабочий день на подземных работах. Проведено два совещания с об'единенным рудоуправлением. В основу работ положен опыт, полученный временной контрольной комиссией на Несветаевском рудоуправлении, где комиссия выявляла причины текучести рабочих, изучала сущность системы разработки и т. д.

На основе работ временной контрольной комиссии рудоуправлению предложено немедленно приступить к проведению организационных мероприятий по переходу на 6-часовой рабочий день. На шахте им. Воровского в связи с этим рудоуправление приступило к детальному изучению условий труда каждой отдельной производственной единицы Шахтинского каменноугольного района.

В БЫВШЕЙ ВОТЧИНЕ УРКВАРТА.

К 3-ЛЕТИЮ ВОССТАНОВЛЕНИЯ КАРАБАШСКИЙ ЗАВОД УВЕЛИЧИЛ ПРОДУКЦИЮ БОЛЬШЕ ЧЕМ В 5 РАЗ. РОСТ ЗАРПЛАТЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА.

СВЕРДЛОВСК, 2 июня. (Роста). Карабашский завод, бывшая вотчина Уркварта, на-днях отпраздновал трехлетие своего восстановления. На Карабаше в 1925 году было выплавлено меди 1.132 тонны, в 1925—26 *году*—4.432 *тонны*, в 1926—27 г.—5.015 тонн, а в первом полугодии текущего года—3.024 тонны. Зарплата повысилась с 36 руб. 63 коп. в 1925 г. до 67 рублей в текущем году.

Одновременно повысилась производительность труда: в 1925 году на одного рабочего падало 22 сотых тонны, в 1927 году—39 сотых тонны.

ДЕЛО ОБ УБИЙСТВЕ ДЕРЕВЕНСКОГО ОБЩЕСТВЕННИКА.

ОДЕССА, 2 июня. (Наш корр.). Сегодня в Березовке начинается слушанием нашумевшее дело о группе кулаков села Степановки, терроризировавших бедняцкое селянство. Засилие кулаков особенно выявилось в период кампании по самообложению, когда этот вопрос три раза ставился на сходе и каждый раз срывался благодаря проискам и запугиваниям кулаков. *А когда в четвертый раз вопрос*, по настоянию бедняцкого актива, был разрешен в положительном смысле, кулаки, окружившие сход, кричали беднякам: «Вас ждет судьба Петра Алексишина!»

Таинственное исчезновение общественника — демобилизованного краснофлотца Алексишина—было до того времени окутано зловещим туманом. Теперь крестьяне стали говорить уже более конкретно. Возникло следствие, которое установило, что Алексишин, возвратившись в 1924 г. со службы во флоте, начал проводить на селе советскую линию и, уйдя весь в общественную жизнь, стал поперек дороги кулакам. Среди последних были также родственники его жены—братья Гатченко. Последние, несмотря на близкое родство с Алексишиным, возненавидели его. Возникло решение избавиться от Алексишина.

Однажды Гатченко под каким-то предлогом заманили Алексишина во двор их матери. Там они ударом дубины оглушили Алексишина и затем задушили его петлей из проволоки. Поздно ночью труп был зарыт там же во дворе.

Взятые под стражу, кулаки сознались в преступлении и указали местонахождение трупа. *Последний и был обнаружен* с проволочной петлей на шее. Привлечены к ответственности два брата Гатченко, три брата Панченко, два брата Лупашко и др., всего 10 чел.

ВОЗДУШНО-ХИМИЧЕСКИЕ МАНЕВРЫ В ЛЕНИНГРАДЕ.

В ВОЗДУШНОМ «БОЕ» УЧАСТВОВАЛО 30 САМОЛЕТОВ.—ОСОАВИАХИМОВСКИЕ КОМАНДЫ ОБНАРУЖИЛИ ХОРОШУЮ ПОДГОТОВКУ.—НАСЕЛЕНИЕ ВЕЛО СЕБЯ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО.

ЛЕНИНГРАД, 2 июня. (Наш корр.). Сегодня в Ленинграде началось двустороннее воздушно-химическое учение для проверки самозащиты города от газов. В 9 часов утра все фабрики и заводы Московско-Нарвского района, участвующие в военном учении, перешли в подчинение начальника обороны города. Весь район с этого момента превратился в военный лагерь: к зданию штаба обороны Московско-Нарвского района непрерывно стекаются *отряды санитаров, самокатчики, мотоциклисты* и авиахимовские отряды.

С раннего утра наблюдатели заняли свои посты. Все заводы и предприятия, участвующие в учении, освободили отрядников от работы. Почти в каждом доме, на всех заводах и в других пунктах оборудованы условные газоубежища.

Утром штаб Московско-Нарвского района об'ехал все об'екты, ожидающие нападения. Боевая готовность отрядов найдена в порядке. Зенитная артиллерия прекрасно замаскирована. На всех фабриках и заводах небывалое оживление и чрезвычайно серьезное отношение к предстоящим операциям.

В 16 часов 37 минут передовые посты об'явили тревогу, переданную на предприятиях гудками, а в городе сиреной. В начале шестого часа в воздухе появились 12 «неприятельских» самолетов, которые начали обрасывать условные бомбы в различных пунктах Московско-Нарвского района, *сосредоточив бомбардировку*, главным образом, на крупных предприятиях. На «Красном Путиловце» была сброшена фугасная бомба у сталелитейной мастерской—«разрушен» угол здания, несколько человек «убито» и «ранено». Дальнейшей бомбардировкой были «подожжены» нефтехранилища и вызван «большой пожар». В районе фабрики Гознак сброшена «зажигательная бомба», не причинившая вреда, на самом Гознаке от «зажигательной бомбы» возник «большой пожар» в кочегарке, который был потушен местными средствами. Особенно большой «пожар» был вызван на «Красном Треугольнике». В результате большого количества сброшенных «химических бомб» 350 человек «отравлены» и небольшое количество «ранено и убито». Все «раненые» отправлены в пункты первой помощи.

Отряды Осоавиахима и санитарные отряды все операции выполнили отлично. Население не показало достаточной выдержки, но все же вело себя удовлетворительно.

В «отравленных» районах население распределено по газоубежищам. Отмечена прекрасная работа комсомольцев, активно участвовавших в подготовке к противовоздушной обороне.

Сводка «Красного Путиловца» сообщает, что количество «жертв» после первого налета—156 человек. Опасность нового «*налета*» *не миновала*. По сообщению наблюдателей, в районе деревни Автово замечен на высоте 2.000 метров «неприятельский» самолет.

Во время учения произошел воздушный «бой» красных и синих. В 16 час. 24 мин. находящиеся в 80 километрах от Ленинграда наблюдательные посты заметили три бомбовоза «синих», летевших со стороны Лигова. Через три минуты штаб обороны Ленинграда получил сообщение о появлении самолетов «синих», а еще через одну минуту отряд истребителей «красных» вылетел навстречу нападающим. За городом истребители вступили «в бой» с бомбардировщиками. В 16 час. 45 мин. неприятельские бомбовозы были над городом. Над площадью Урицкого состоялся воздушный «бой»: три бомбардировщика «синих» были атакованы звеном истребителей. Трем истребителям удалось отрезать одного бомбардировщика от остальных. Около 17 час. со *стороны Стрельны* появилось еще два самолета «синих», они условно сбросили на «Красный Путиловец» несколько «бомб», но тотчас же были атакованы истребителями «красных», после чего повернули обратно и улетели, преследуемые зенитным огнем и истребителями.

В беседе с корреспондентом «Правды» начальник штаба главного руководства тов. Фельдман отметил, что подготовка к налету в районе была проведена полностью. Самый налет произошел в 5 час. вечера. В воздушном «бое» участвовало около 30 самолетов. Бой был проведен очень удачно. Насколько хорошо работали об'екты Московско-Нарвского района, можно судить по быстрому сбору осоавиахимовских команд. На «Красном Треугольнике» команды собрались через 2 минуты после сигнала тревоги, на Гознак команда прибыла через 6 минут. Длительное пребывание команд в противогазах свидетельствует об их хорошей тренировке.

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от нашего корреспондента).

УВЕЛИЧИВАЕТСЯ ЭКСПОРТ ВТОРОСТЕПЕННЫХ ТОВАРОВ.

В Ленинградской области экспорт второстепенных товаров значительно увеличился. За истекшее полугодие вывезено второстепенных товаров на 3.700 тыс. рублей. Вывозились: клюква, грибы, сено, лекарственное сырье, гуси, оленье мясо, рыбья чешуя, табачные изделия, железный лом, предметы старины и т. д. С наибольшим успехом экспортировались калоши, по которым годовой экспортный план уже выполнен на 75 проц. Особенно усилился вывоз различных металлических отбросов и продуктов горной промышленности. Впервые в этом году начался вывоз ниток Ленинградтекстиля. Из месяца в месяц увеличивается вывоз в *Англию и Францию спичек*. Впервые вывезены полированная кость, цемент, еловая кора и проч.

РАССУДКУ ВОПРЕКИ...

На заводе «Красный Треугольник» временной контрольной комиссией обнаружены ряд крупных недочетов и бесхозяйственность в производстве: сметы расходов на строительные работы нередко превышались на сто и даже 500 проц. Только-что построенная мастерская макинтош-клей, стоившая 100 тыс. рублей, уже дает трещины; недавно построили мелоплавильный цех, который обошелся в 300 тыс. руб., а сейчас цех решено ликвидировать.

Совершенно непонятна калькуляция некоторых товаров. Так, изготовление 1.000 шайб обходится в 97 р. 50 к., а 2.000 шайб—320 рублей. В мастерских и на складах вместе с мусором *валяются куски* ценного материала, из-за небрежного обращения с прорезиненной тканью брак ее доходит до 40 проц. К этому нужно прибавить большие штаты, параллелизм в работе некоторых отделов заводоуправления и канцелярщину (переписка завода достигает 70 тыс. входящих и исходящих в год).

АЗНЕФТЬ ВЫПОЛНИЛА В МАЕ 105% ПРОГРАММЫ.

БУРЕНИЕ СОСТАВЛЯЕТ 130 ПРОЦ. ПРОГРАММЫ.

БАКУ, 2 июня. (Наш корр.). Истекшая восьмая годовщина существования советской нефтяной промышленности ознаменовалась огромными достижениями Азнефти, которых до сего времени бакинская нефтепромышленность не знала: майская добыча составляет свыше 505 тыс. тонн, т.-е. в 105 процентов программы. Не менее *выразительны успехи бурения*: пробурено 130 проц. программы.

Недобор проходки зимних месяцев постепенно пополняется. Темп майских работ *дает уверенность, что программа* к концу года будет выполнена с лихвой.

ОТОВСЮДУ.

◆ Сталинский комбинат приступил к постройке **шестой доменной печи производительностью в 550 тонн в сутки**. Печь будет полностью механизирована как в отношении загрузки, так и уборки чугуна. (Наш кор.).

◆ **Жаркие дни в Ленинграде сменились холодной ветренной погодой.** 1-го июня температура понизилась до 2,5 град. **Утром в городе выпал снег.**

◆ **На курортах Крыма открыт летний сезон.** Начал работать величайший в Союзе санаторий «Долоссы», сооруженный в лесной местности Цустрахом.

◆ В Днепропетровск прибыла **австрийская рабочая спортивная команда для** участия в международном футбольном матче Австрия—Украина. В составе команды—14 социал-демократов, 3 беспартийных и 1 коммунист. (Наш кор.).

◆ *В станице Курганской* (Сев. Кавказ) **начался тираж 15 серии крестьянского займа.** Тираж 14-й серии начался в станице Староминской, Донского округа. *(Наш кор.).*

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

ВСЕСОЮЗНОЕ АГИТПРОПСОВЕЩАНИЕ.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРЕНИЙ ПО ДОКЛАДУ тов. КРИНИЦКОГО.

ОБСУДИТЬ ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ КОМИНТЕРНА.—БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ИСТОРИИ.—НЕОБХОДИМО ТВЕРДОЕ ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО НАРОДНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ.

Выступивший в прениях по докладу о задачах культурной революции тов. **Рязанов** отметил, что в нашей политической пропаганде и агитации, в особенности среди квалифицированных рабочих, необходимо сейчас выдвигать вопросы государственного и местного бюджета, ибо с вопросом о бюджете в эпоху диктатуры пролетариата связаны все стороны общественной жизни.

— Необходимо теперь же приступить к обсуждению проекта программы Коминтерна. Нашей партии, как наиболее влиятельной части Коминтерна, необходимо показать пример и поставить в порядок дня обсуждение этого проекта.

Теперь, в период культурной революции, мы должны больше уделить внимания вопросам истории. История есть сущность диалектического материализма, сущность марксизма. Мы встречаем молодых людей, которые весьма пренебрежительно относятся ко всему старому, а для них все, что старше 10 лет,—старое. Эти люди принадлежат к разряду тех читателей, которых не хотел иметь Маркс, когда писал: «*Я хотел бы иметь читателей не тех, для которых все новое или все старое, но которые умеют отличать новое от старого*». *А чтобы отличать новое от старого*, **нужно знать историю**. У нас нередки случаи, когда с кафедры профессора по всяким *специальным предметам преподносят* «новые» мысли, которым человек, знающий историю, дает от роду годиков 100—150.

Далее тов. Рязанов иллюстрирует фактами невнимательное, поверхностное отношение к вопросам марксизма.

— «Красная Новь» на протяжении 6—7 лет не поместила ни одной статьи *о марксизме, по поводу марксизма*, по истории марксизма, а в последней книжке имеется статья с гнуснейшей клеветой на Маркса, *и эта статья проходит без всякого* протеста в нашей литературе.

Говоря о подготовке кадров, тов. Рязанов ответил, что в высших учебных заведениях у нас не преподается диалектический материализм.

— Введите изучение философии марксизма, как необходимый предмет преподавания, изучайте метод науки, сделайте его обязательным предметом во всех вузах.

Тов. Рязанов критикует выступление тов. Луначарского на совещании.

— Тов. Луначарский не признал имеющихся недочетов в деле народного образования; его слова во мне возбуждают тревогу, потому что я боюсь успокаиваться на том, что является крупнейшим злом в нашей массовой пропаганде, во всем нашем массовом просвещении и массовом образовании. Нужно, чтобы наша школа обеспечивала возможность с определенного возраста и до определенного возраста иметь тот минимум знаний, который необходим для всех.

В заключение тов. Рязанов призывает создавать свою пролетарскую интеллигенцию, бороться против издевательства над словом «интеллигенция», подчеркивая, что издеваться можно только над определенным классовым признаком этой интеллигенции.

— Мы будем добиваться, чтобы каждый рабочий от станка превратился в коммунистического интеллигента.

Тов. **Стецкий** (Ленинград) также отметил, что тов. Луначарский на поставленные совещанием вопросы не дал ответа. И тревога за дело народного образования после выступления А. В. у нас не уменьшилась, а увеличилась. Необходимо усилить партийное руководство делом народного образования.

МАССОВАЯ РАБОТА—ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ВОПРОС.

— *Основным вопросом нужно считать* массовое просвещение, массовую работу по агитации и пропаганде. В профсоюзах, —*говорит т.* **Стецкий**,—*мы имеем* увлечение шахматами, физкультурой в ущерб массовой работе. Нужно через массовую работу активизировать массы, а в профсоюзах бюрократическая установка—ставка на аппарат, а не на самодеятельность масс. Деньги расходуются в значительной степени на аппарат, а не на массовую работу. Вокруг каждого общественного учреждения мы должны создать кадр активистов, любящих данное дело, преданных данному делу. Нужно не упускать из виду «ножницы» между культурным уровнем города и деревни. Город обгоняет в темпе своего развития деревню, деревня же растет черепашьим шагом. Мы должны больше уделить внимания радио, историческая миссия которого заключается в том, чтобы приблизить деревню к городу. Мы должны пробуждать крестьянскую инициативу. Самообложение на культурные нужды надо широко применять и зорко наблюдать, куда эти средства расходуются.

ПРОТИВ ПУСТОЗВОНСТВА В ВОПРОСАХ КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

— У нас все еще *льется поток* общих пустозвонных фраз о культурной революции,—говорит тов. **Сапожников** (Москва),— при этом разбазаривают, разменивают на культуртрегерские «пятачки» лозунг культурной революции: культурная революция, это — чистые зубы, культурная революция, это — благоустроенная уборная и т. д. Эклектически нагромождают друг на друга различные вопросы, начиная от зубной щетки и кончая научной работой, не увязывая их по-ленински вокруг основной задачи, не отводя каждому свое место. Такая постановка вопроса о культурной революции вредит нам в практической работе.

Основную задачу, главное содержание культурной революции Ленин видел в боевом социалистическом перевоспитании старых кадров и воспитании новых, которые строят социализм. Мы должны в каждом вопросе культурного строительства исходить из задачи воспитания масс в боевом марксистско-большевистском духе.

После выступлений тт. Щербакова (Н.-Новгород), Письменного (Туркестан), Лазьяна (Москва), Янсона (ГИЗ) и Аниста прения по докладу тов. Криницкого были прекращены.

Сегодня совещание заканчивает свои работы.

ОТХОДЯТ ОТ ОППОЗИЦИИ.

ЗАЯВЛЕНИЕ А. ГУРАЛЬСКОГО.

24 декабря прошлого года мной было *подано заявление в ЦКК о присоединении* к заявлению 23-х (Зиновьева, Каменева и др.).

Политический смысл этого заявления—категорическое осуждение пути второй *партии, к которому оппозиция подошла* вплотную в своей фракционной борьбе. В этом же заявлении выражалась готовность *подчинить свою волю и взгляды* воле и взглядам партии, как единственного руководителя пролетарской революции и единственного верховного судьи того, что полезно и вредно для победоносного движения революции.

Этот документ достаточно ясно характеризовал гибельность того пути, на который неизбежно должна была стать оппозиция, если бы она не пошла по пути безоговорочного *подчинения* партии, пути организационного и идейного разоружения.

Со времени XV с'езда прошло больше пяти месяцев, являющихся по важности событий достаточной исторической полосой *как для проверки политики партии*, так и для проверки двух разновидностей пути второй партии (классического пути—Ленинбунда и междуумочного—троцкистского пути).

Мы имели за это время классический пример борьбы за вторую партию, попытку ее организации и ее распад в Германии.

Исходной точкой организации Ленинбунда было убеждение его вождей, что путь ВКП(б) и ее руководства ведет на деле к понижению удельного веса элементов социализма, а тем самым к подготовке победы устряловского пути, что пролетарская диктатура теряет пролетарско-классовый характер, что социальной базой политики партии начинают становиться другие, непролетарские классы. Если бы эти предпосылки не были мифом, организация другой партии, которая не позволила бы использовать ленинское знамя коммунизма для организации устряловской победы, была бы правильным революционным шагом. Ради «тактики» можно было бы эту партию назвать группой, союзом, фракцией или почти партией—политическое содержание от этого нисколько не меняется.

Начав с целого ряда преувеличений в оценке политики ВКП(б), Ленинбунд в *результате борьбы против компартии* докатился до открытой контрреволюции, до блока со всей буржуазной социал-демократией; *в момент наиболее острой борьбы всей об'единенной буржуазии* против коммунизма и СССР Ленинбунд наносил самые *решительные удары—международной* коммунистической партии.

Всякую действительную или мнимую ошибку ВКП(б), Коминтерна, отдельных его секций, неизбежную в настоящих трудных условиях борьбы за диктатуру пролетариата, Ленинбунд (как и до XV с'езда об'единенная оппозиция) об'являет классовым уклоном, классовым перерождением, — *организацией устряловской* победы.

Если всякую политическую ошибку, которая в конечном счете всегда совершается под нажимом тех или иных социальных факторов или сил, об'являть классовым перерождением, раскол Коминтерна становится неизбежным и сектантство КАРД (коммунистической рабочей партии) должно взять верх над ленинизмом. Таким оказался путь второй партии в его наиболее классическом виде. История Ленинбунда поучительна не только тем, что еще раз в истории Коминтерна ультра-левая группа, начав с острой борьбы против линии и руководства ВКП(б) и Коминтерна, докатилась до борьбы против коммунизма вообще, но и тем, что наиболее честные кадры Ленинбунда, хотя и с запозданием, поняли гибельность этого пути и стали снова стучаться в двери Коминтерна.

Аналогичные процессы происходят и в лагере троцкистов, сторонников междуумочного пути ко второй партии. В статье Зиновьева и Каменева, напечатанной в «Правде» (янв. 1928 г.), дана достаточно яркая характеристика междуумочного пути Троцкого, пути заигрывания с идеей второй партии, замалчивания основного, принципиального различия *между «советским государством» и* «буржуазным государством». И этот путь оказывается все более неприемлемым для различных элементов троцкистской оппозиции, которые стучатся в двери партии и осуждают политику Ленинбунда.

Все эти процессы могут быть об'яснены только тем фактом, что политика ВКП(б) и Коминтерна за истекший период вскрыла на деле ошибки оппозиции и явилась серьезной и достаточно убедительной проверкой для неокончательно зарвавшихся оппозиционеров.

Ленинбунд (а до него и об'единенная оппозиция) бросал обвинения Коминтерну и ВКП(б) в явно правом уклоне (*в сближении с Амстердамом*), *в отказе от большевизации* европейских партий, в дальнейшем отступлении перед буржуазией внутри страны и на международной арене, в то время как Коминтерн принял решения: а) о создании вполне самостоятельной компартии в Англии, не входящей в Labor Party, б) о проведении избирательной кампании во Франции под лозунгом «Класс против класса», в) о дальнейшей большевизации германской компартии.

И о других решениях—по китайскому вопросу, по вопросу о войне, о едином фронте и т. д.—ни один здравомыслящий коммунист не скажет, что они не большевистские, не ленинские.

Все эти решения принимались Коминтерном в такое время, когда социал-демократия усиливает в основных странах свои парламентские позиции. За все эти решения руководство ИККИ вело систематическую и упорную борьбу.

Решения XV с'езда ВКП(б) и вся работа партии за истекший период должны были и наиболее упорствующим оппозиционерам открыть глаза на тот факт, что удар по кулаку, орабочение партии, вовлечение масс в контроль советского аппарата—являются реальным ударом по кулаку, нэпману и бюрократу, систематическим, организованным наступлением на них, а не паническим отступлением.

Трудности борьбы за диктатуру пролетариата в настоящих условиях не исчерпываются правильной классовой установкой, споры по тем или иным крупным вопросам не исключаются общей установкой, но сейчас уже совершенно очевидно, что в момент серьезных затруднений партия сумела найти правильный классовый путь и достаточно революционной решимости.

Сейчас уже очевидно, что острая борьба, доходившая до организованных фракционных выступлений против партии и ее руководства, привела оппозицию к: 1) недооценке состояния и роли ВКП(б) в усиливающейся и усложняющейся классовой борьбе в условиях пролетарской диктатуры, 2) *недооценке роли* ВКП(б) как руководящей партии Коминтерна.

«Левые» немцы—с одной стороны, Троцкий—с другой, сделали тот чреватый для них тяжелыми последствиями вывод, что ВКП(б) (и ее руководство) *является источником оппортунизма* в первую очередь в политике братских партий, а не руководителем и *источником большевизации европейских партий.*

Серьезные трудности, стоящие перед партией в настоящих условиях заострившейся *борьбы, требуют от каждого коммуниста* максимальной дисциплины и готовности служить партии, они обязывают каждого бывшего оппозиционера честно и безоговорочно признать свои ошибки.

Я полагаю, что всем бывшим оппозиционерам, понявшим основные ошибки прошлого, доказавшим на деле, что они выполняют взятые на себя обязательства, место в партии и в политической борьбе.

Подтверждая этим письмом свое заявление от 24 декабря, прошу восстановить меня в правах члена ВКП(б).

А. ГУРАЛЬСКИЙ.

Наука и техника.

Пути развития химии и химической промышленности.

В истории развития химической промышленности на Западе отчетливо выступает основной момент—тесная связь ее с чистой наукой. **Каждый сдвиг в направлении промышленной деятельности был тесно связан там с соответствующими успехами чистой химии.**

Пути развития европейской химической промышленности прошлого века определяются в области минеральной химии главным образом постепенным совершенствованием открытого Лебланом в конце XVIII столетия знаменитого содового процесса, создавшего замкнутый цикл: поваренная соль—серная кислота—сульфат—сода — сернистый натр — соляная кислота—хлор—сера.

В области органической химии и сложных органических производств пути развития европейской химической промышленности XIX века шли в направлении развития производств, связанных с переработкой каменноугольной смолы.

Открытие бензола в каменноугольной смоле Гофманом в 1845 г., синтез (искусственное получение) ализарина из антрацена в 1869 году и, наконец, знаменитый синтез индиго, осуществленный А. Бейером в 1897 году после 27 лет непрерывных работ в этой области—таковы этапы развития германской красочной промышленности.

XX век выдвинул перед химией и химической промышленностью новую проблему—синтеза (искусственного получения) связанного азота. За 10 лет потребление связанного азота возросло на 80 проц. В свете этой динамики умы химиков начала волновать идея грядущего азотного голода, связанного с ожидавшимся истощением ресурсов чилийской селитры. На пути замены природного продукта искусственным химия проделала блестящую эволюцию.

Дуговый метод производства азотной кислоты в Норвегии (осуществленный Биркеландом и Эйде), синтез цианамида кальция (работы Каро и Франка) и, наконец, синтез аммиака (осуществленный Габером)—вот этапы **победы над азотом воздуха, одержанной химией на протяжении менее 10 лет.**

Синтезу Габера суждено было сыграть выдающуюся роль во всей последующей истории развития химической промышленности.

Если химия прошлого века оперировала главным образом элементами: натрием, хлором, серой и кислородом, то со *времени окончания мировой войны* в центре внимания химиков оказались азот, водород, фосфор и углерод.

Проблема питания вызвала проблему интенсификации методов обработки почвы, проблему **химизации сельского хозяйства.** *Промышленность минеральных туков привлекла* к себе внимание химиков, инженеров, капиталистов.

Достаточно сказать, что уже в 1925 году стоимость мирового производства искусственных минеральных удобрений—азотистых, фосфорных и калийных—превысила 1.150 млн. рублей, при стоимости производства красителей около 800 млн. рублей.

Производство этих туков во всех культурных странах испытывает грандиозный рост; так, производство синтетических азотных продуктов развивалось следующим образом (в тыс. тонн связанного азота).

	13	24/25	25/26	26/27
Синтетических	55	450	583	734
Коксовых	293	273	300	310
Чил. селитры	483	363	223	271
	831	1.086	1.106	1.315

Уже к 1929 году мощность установок синтетического аммиака в Германии достигнет 2 миллионов тонн, а вновь спроектированный завод о-ва «Дюпон» в С.-А. Соед. Штатах один будет производить 1,5 миллиона тонн связанного азота.

При этих масштабах производства методы работы играют исключительно важную роль, в особенности методы получения водорода, стоимость которого составляет около 50 проц. стоимости аммиака. По существу **проблема производства азотистых туков есть проблема дешевого водорода.** Неудивительны поэтому внушительные искания химиков в области методики получения водорода.

Уже к настоящему времени имеется ряд разработанных способов, получивших промышленное применение.

На ряду с работами в области производства водорода все европейские страны и С.-А. Соед. Штаты достигли значительных успехов в области конструирования аппаратов для синтеза аммиака.

Вместе с тем вся проблема фосфатных удобрений поставлена на голову. Классическое фосфорное удобрение — **суперфосфат**, насчитывающее 60 лет своего существования, **начинает переживать кризис.** Это оказывается хотя бы уже в том, что за 15 лет (начиная с 1913 г. до 1928 г.) мировое производство и потребление его осталось почти стабильным—на уровне около 11 миллионов тонн. Зато выступают на сцену аммиачные и иные соли фосфорной кислоты; электровозгонка фосфора достигает на отдельных германских заводах (в Пострице) нескольких сот тонн фосфора в сутки и в недалеком будущем достигнет 1.000 тонн.

Метод комбинированного получения соединения фосфора и азота прорабатывается одновременно и в Америке—на заводе о-ва «Федераль Фосфарус К°» в Аннистоне; над этой же проблемой в Европе работают Урбен, Матиньон и другие.

Чтобы понять значение этого метода, достаточно сказать, что вагон-цистерна с 30 тоннами фосфора содержит сырье, достаточное для производства 450 тонн суперфосфата и 100 тонн сульфата аммония.

Водород, играющий столь исключительную роль в производстве туков, является в то же время реагентом для перевода окиси углерода и углекислого газа в *ценных органических продуктов*—метиловый спирт, уксусную кислоту и друг. *Производство метилового спирта*, как известно, налажено уже в Европе и Америке в промышленном масштабе.

Наконец, тот же водород начал играть весьма важную роль при процессе **получения искусственной нефти из угля**, по методу Бергиуса.

Таким образом, **в центре** всех новых синтетических процессов стоит **водород.** Из всех упомянутых источников его получения наибольшие перспективы имеет, повидимому, водород коксовых печей.

Наконец, в последнее время удалось при помощи катализаторов, под высоким давлением, превратить смесь окиси углерода и водорода в уксусную кислоту.

Новые способы производства уксусной к-ты, древесного спирта и ацетона ставят под вопросом дальнейшие судьбы лесохимической сухоперегонной промышленности.

Наконец, превращение древесины в ценные продукты—**искусственное волокно**, целлюлозу, винопленку и т. под.—в последние десятилетия выросло в одну из мощных отраслей промышленности западных стран.

Здесь стоит привести динамику производства, хотя бы, искусственного волокна.

1909	1924	1925	1927
7.500 т.	40.000 т.	83.000 т.	115.000 т.
100%	533%	1.100%	1.530%

Столь бурный рост этой молодой отрасли промышленности с особой убедительностью свидетельствует об эффективности *применения химических методов* к обработке сырых материалов.

Теоретические и экспериментальные работы в области катализа Оствальда, Бредига, Сабатье, Габера, Ипатьева и друг., в особенности работы В. Н. Ипатьева, по изучению каталитических процессов восстановления при высоких давлениях дали в наши дни блестящие практические результаты. Столь же изумительны результаты по применению каталитических процессов к процессам окисления органических продуктов. Здесь мы имеем блестящие работы Гибса—по получению фталевой кислоты из нафталина—синтез, вытесняющий в настоящее время каменноугольный антрацен из производства ализарина и позволивший снизить цену фталевого ангидрида со 100 до 30 долларов за тонну, а это в свою очередь сделало его доступным сырьем для синтеза искусственных смол—глиптала и друг.

Америка стала на путь химического использования огромных ресурсов натурального газа. Ее газовое хозяйство по сравнению с западными странами таково:

В млрд. куб. метров.	24	25	26
Америка натур. газ.	30,66	32,90	35,00
Америка свет. газ.	10,93	11,53	11,97
Англия свет. газ.	—	8,02	8,30
Германия свет. газ.	—	3,17	3,26

При грандиозном масштабе производства натурального газа в С.-А. С. Ш. использование его в качестве химического сырья являлось весьма заманчивым. До сего времени оно шло по пути производства из него знаменитой газовой сажи Микронекс, присадка которой к натуральной резине произвела целый переворот в технике резиновых изделий. Производство этой сажи уже в 1926 году достигло 30.000 тонн. В последнее время появилась мысль использовать газ, содержащий иногда до 96% метана, для выработки из него метилового спирта, формалина и др. синтетических органических продуктов; и в этой области проф. Шехт достиг весьма благоприятных результатов.

Идея химизации проникла глубоко в сознание ученых химиков всего мира. Настает, как будто, время осуществления предсказания Бертело и Галдана о том, что пищевые продукты будут вырабатываться искусственным путем из газа и ультрафиолетовых лучей.

Оглядываясь на путь, пройденный за последний век химической наукой и промышленностью западных стран, невольно задаешься вопросом о том, **по какому пути должно быть направлено развитие нашей молодой советской химической промышленности.** Для нее все почти еще впереди. Она начала строительство своих важнейших *отраслей — туковой, синтетической*, красочной, лесохимической—почти на пустом месте. Имея в прошлом целую плеяду блестящих ученых химиков, как Бутлеров, Зинин, Кучеров, Меншуткин, Коновалов, Зайцев, Чугаев, Менделеев, идеи которых были претворены в промышленной технике Западной Европы, располагая в настоящем кадром первоклассных ученых химиков, мы в то же время значительно отстали в отношении создания опытного инженерного и технического персонала, подготовленного к организации ряда новых химических производств. Мы еще более отстали в обслуживании этих производств со стороны специфических сортов металлов и керамики, аппаратуры и вспомогательных материалов.

Вот почему мы на первых стадиях химизации страны должны итти по пути максимального использования достижений западно-европейской техники, не останавливаясь перед вывозом из-за границы готовых установок, машин, аппаратов, потребного металла и даже, если нужно, сырья.

Но при решении основного вопроса, какой из существующих за границей методов следует переносить к нам, необходимо принять во внимание ряд специфических условий нашей страны и ряд факторов, определяющих характер развития советского народного хозяйства. Наши огромные расстояния, специфичность нашего сырья диктуют для ряда химических производств особое направление их развития. Это в особенности существенно для разрешения туковой проблемы, стоящей в центре проблемы индустриализации СССР.

Здесь ясно *намечается* **путь перехода от низкопроцентных удобрений к концентрированным, комбинированным тукам.** Если в отношении азота мы пока принуждены итти путем заимствования наиболее совершенных синтетических установок западных стран, то в *отношении фосфора* мы должны будем итти уже путем самобытным, поскольку наше отечественное фосфоритное *сырье значительно отличается* от сырья, потребляемого за границей. Метод тепловой возгонки фосфора Э. В. Брицке, мокрая экстракция фосфоритов — вот те пути, по которым, в первую очередь, неизбежно должна будет направляться советская фосфатная промышленность.

Далее, особенно острым является вопрос развития лесохимических производств: **сухая перегонка или синтез?** Должны ли мы пойти по пути, который *для западных стран является пройденным* и который и в Америке переживает последние стадии своего существования, *или этот старый путь и для нас неизбежен* на известный период времени. Металлургия Урала, базирующаяся до сего времени на древесном угле, должна будет и в ближайшие десять-пятнадцать лет сохранить в значительной доле этот вид угля; отсюда неизбежно использовать термический процесс переработки древесины для извлечения сопутствующих химических продуктов. Весь вопрос в масштабе установок, в их рационализации, в их полном техническом реформировании. Путь реформы должен свестись к комбинированному и возможно полному использованию дерева как химического сырья; так для лиственных пород должны быть приняты типы установок, дающие максимальные выходы спирта и уксусной кислоты, а смола должна стать не отбросным продуктом, а сырьем для получения из нее ценных продуктов, как флотационные масла, высшие фенолы и проч. Хвойные породы должны быть предварительно использованы путем подсочки, сосновый пень — для экстракции (извлечения) из него канифоли и скипидара с одновременным использованием щепы для картонного и иного производства.

При этом комбинированном использовании древесины метод термической ее переработки сможет на протяжении ближайших десяти лет конкурировать с методами производства из водяного газа уксусной кислоты, метилового спирта и ацетона. Эти последние методы должны быть использованы параллельно для того, чтобы приобщить советскую химию к новейшим методам *европейской техники в данной области*. Это тем более целесообразно, что начало положено у нас работами академика В. Н. Ипатьева.

Недостаток места не позволяет наметить здесь пути развития для всех отраслей *советской химической промышленности* [1]), но нельзя не отметить, что в ряде отраслей мы уже сейчас решительно встаем на путь новаторства: извлечение *серы из сернистых газов*, аммиачный метод переработки радиевой руды, абсорбционный метод извлечения иода из буровых вод, переход на производство «новой галенини», проектируемое использование трахитов и нефелинов для стекловарения—часть тех новых *путей, которые намечаются в отдельных* отраслях химпромышленности и которые базируются лишь на достижениях советских химиков, *советских научных институтов*.

В возможно большем развитии химического образования, в дальнейшем углублении работы наших институтов, во всемерной поддержке химической промышленностью новых научно-технических начинаний и технических совершенствований — залог реального проведения идеи химизации страны.

Плановое хозяйство, государственное регулирование развития всех отраслей народного хозяйства—в этом наше огромное преимущество перед капиталистическими странами. Это преимущество мы должны использовать самым решительным образом.

Импульс для развития химической промышленности дан, на пути этого развития мы не должны утешать себя постепенно возрастающими цифрами выработки, динамикой роста химических производств, выраженной в проц. от 1913 или 1927 годов.

Лишь тогда мы сможем говорить об успехах химии, когда реальное повышение урожайности и реальный рост сельского хозяйства дадут нам показатель эффективности химизации этой отрасли народного *хозяйства, когда недостающие нам отечественные волокнистые материалы будут заменены искусственным химическим волокном и когда кризис растительного жирового сырья для мыловарения окажется окончательно изжитым путем замены его искусственным нефтяным продуктом.*

Проф. **В. КРАВЕЦ.**

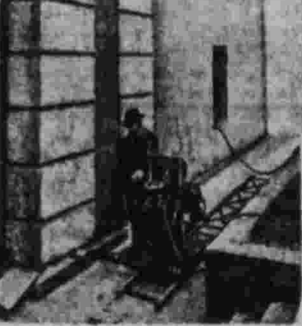
[1]) Этим вопросам будет посвящен ряд статей в отделе «Наука и Техника» нашей газеты.

РЕДАКЦИЯ.

Новый способ борьбы с сыростью.

Есть дома «неизлечимые» в отношении сырости. Сколько их ни высушивать, стены, как губки, продолжают всасывать воду из почвы, и усиленная сушка ведет только к увеличенному «обороту» воды в стенах, которые продолжают оставаться сырыми.

Имеется только один радикальный способ предупреждения сырости в таких домах: устройство водонепроницаемых прокладок (из толя, асфальта, свинца и т. п. материалов) в основании стен



при их постройке. Подобные прокладки, заграждая (перерезывая поперек) путь капиллярного (волосного) всасывания стен, препятствуют воде подниматься вверх. В огромном большинстве зданий водонепроницаемые прокладки, несмотря на то, что это—дешевое и действительное средство, при возведении стен своевременно не были заложены. Закладывать их при обнаружении сырости задним числом, т.-е. *после постройки здания*, казалось вещью совершенно невозможной.

В настоящее время, однако, такой смелый «хирургический» способ введения водонепроницаемых прокладок под стены существующих зданий придуман и дает наилучшие результаты при полной безопасности для прочности зданий. При помощи особой механической пилы (см. рисунок) стены пропиливаются у основания, и в образовавшуюся щель по мере продвижения пилы вводятся листы водонепроницаемых материалов. Толщина пропила получается от 15 до 20 мм. (от ½ до ¾ дюймов); для того, чтобы стены не давали осадки, вслед за движущейся пилой вставляются железные клинья. Когда длина прореза, пропиленного пилой, достигает 300—350 мм. (12—20 дм.), щель заполняется изоляционными материалами и заливается жидким цементом, который быстро отвердевает. Пила по внешнему виду ничем не отличается от обычной машинной (прямой) пилы, хотя бы, напр., для распиловки леса. Станок приводится в движение электромотором и передвигается вдоль стены по узкоколейному рельсовому пути.

Через короткое время после описанной операции стены, к которым доступ почвенной воды совершенно прегражден, быстро и окончательно высыхают. Пропилка стен совершается так безболезненно и безопасно, что на время ее производства в зданиях не прекращается обычное течение жизни: в жилых домах продолжают жить, а на фабриках—работать. Новый способ применен уже в огромном числе случаев и всюду себя оправдал. При этом пропилу подвергались стены толщиною до 3 метр., или колонны и др. несущие части зданий, нагрузка которых составляла до 230.000 килограмм (более 14.000 пуд.). За дальнейшее широкое распространение этого способа говорит его дешевизна. По немецким данным, стоимость пропила и введения прокладок на 1 кв. метр поперечного (горизонтального) сечения стены составляет от 60 до 80 герм. марок (от 28 до 37 руб.). Немаловажным достоинством нового способа служит также его быстрота.

Д. Б.

СВЕТ И ТЕНИ НА ПРОИЗВОДСТВЕ.

ГОЛОВОТЯПСТВА СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С РАСЦЕНКАМИ.—УСПЕШНЫЙ ОПЫТ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СОВЕЩАНИЙ У СТРОИТЕЛЕЙ.—ЧТО ОТВАЖИВАЕТ РАБОЧИХ ОТ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СОВЕЩАНИЙ.—ДАЙТЕ ИНСТРУМЕНТ.—ГОТОВИМСЯ К ПЕРЕХОДУ НА 7 ЧАСОВ.—ПАСПОРТИЗАЦИЯ ПОДВОДИТ.

Осторожней с расценками.

(Москва).

На-днях на заводе «Электросталь» Богородского уезда, Московской губ., произошел крупный конфликт между 53 каменщиками и администрацией завода на почве неправильного применения расценок. Администрация постройки, желая удешевить строительство, огульно снизила расценки. Ответом сезонников-каменщиков был отказ от работы.

Конечно, рабочим был выплачен их заработок, ретивым администраторам досталось по заслугам, но оплата простоя была произведена за счет расходов по постройке.

В районе Павлово-Посада в текущем строительном сезоне будет строиться большая текстильная фабрика. Пока ведутся работы только по постройке временного типа бараков-общежитий для рабочих, которые будут строить фабрику. Эти бараки переделывались шесть раз под ряд. Перерасход по постройке бараков горе-строители решили покрыть снижением расценок и целый месяц не выдавали 80 плотникам наряда на работу, хотя обязаны были сделать это еще до начала работ. Когда по требованию рабочих наряд, наконец, был выдан, в нем были проставлены во много раз преуменьшенные расценки.

В результате — крупнейший конфликт. На предложение местных организаций—немедленно приступить к ликвидации конфликта — администрация павлово-посадской конторы Текстильстроя ответила отказом. Уволила «волынщиков» и набрала вместо них новых. Это привело к тому, что старые рабочие не допустили к работе новых, и конфликт обострился. О «волынке» было доложено главному прорабу Макарову, а Макаров сразу куда-то уехал, не дав никаких указаний своим подчиненным. Те, в свою очередь, заявили рабочим, что во всем виноват союз, который, видите ли, принял такие расценки.

О возможности возникновения подобных «волынок» хозяйственников не раз предупреждали, требуя соблюдения существующих законоположений, но это пока не действует.

Есть и такие случаи, когда «волынки» проходили помимо местных общественных организаций, или еще того хуже—профорганизации знали о них, но ничего не предпринимали. На участке «Д» Мосстроя 77 плотников 5 раз посылали в рабочком своего представителя, и пять раз рабочком обещал казаться разобраться в причинах низкого заработка рабочих, но ни разу не появлялся на постройке. Рабочие обращались и к администрации постройки, но безуспешно. Такое «чуткое» отношение к сезонникам привело к «волынке», а рабочком и администрация решили замять дело, повысив огульно заработок всем рабочим.

Правы ли были администрация и рабочком, можно видеть из того, что уже через два дня создалась новая «волынка».

Были конфликты и у Электростали и у Мосстроя, словом, нет такой стройорганизации, которая бы не имела уже волынок. И все—от растяпистости и неповоротливости. С этим надо покончить. Нельзя допускать извращения преподанных директив. Необходимо со всей чуткостью отнеситься к вопросам заработной платы строительных рабочих.

А. ЕЖОВ.

Производственные совещания оживились.

(Мосстрой, рабочком № 30).

Производственная комиссия проверила, как выполнены предложения рабочих-строителей за последние полгода.

Оказалось, что из 90 предложений, принятых комиссией, администрация успела провести 38, готовится выполнить 41 и отклонила 11.

Выполненные предложения дали в общем 215.000 руб. экономии. Остальные дадут 160—170 тысяч рублей.

Работа самой комиссии сдвинулась с мертвой точки всего только полгода назад. До этого цеховых комиссий не существовало, была одна центральная, которая охватывала и маляров, и конторских служащих, и слесарей, и каменщиков. Хорошо зная работу своего цеха или отдела, рабочие и служащие, слабо ориентировались в работе других цехов и отделов. Вопросы, которые ставились на производственной комиссии и совещаниях, носили слишком общий характер.

В таком виде работа шла под ряд несколько лет. Наконец, решили организовать комиссии по цехам и отделам. Вопросы на них стали конкретные. Прорабатывала каждый вопрос цехкомиссия, а потом, если он не касался других цехов, ставила его для окончательного обсуждения и утверждения на цеховое совещание. Если вопрос задевал интересы других цехов, он переносился в центральную производственную комиссию и совещание.

Оживило работу производственной комиссии и премирование предложений. Экспертная комиссия, организованная одновременно с перестройкой производственной работы Мосстроя, сразу же тесно связалась с производственными комиссиями. За время своей работы она рассмотрела 39 предложений и признала необходимым премировать их авторов.

Приближение производственных комиссий к массе рабочих и служащих и совместная работа их с экспертной комиссией привели к тому, что посещаемость производственных совещаний доходит до 70 проц. числа работников участка.

Л. РОМ.

С новыми силами за работу.

(Канатный завод им. Петровского, Харьков).

В конце позапрошлого года пожар уничтожил крышу прядильного отдела. Пришлось остановить работы не только в пострадавшем цехе, но и в ткацком. Рассчитали две тысячи рабочих.

Одновременно с постройкой новой огнеупорной крыши были основательно отремонтированы все станки и машины, паровая тяга переделана на электрическую, подшипники трансмиссий заменены шарикоподшипниками и устроена нагнетательно-вытяжная вентиляция.

Кончив ремонт, взялись за работу с новыми силами. Рабочих на заводе сейчас 4.300, т.-е. на 32 проц. больше довоенного. Производственный план, несмотря на полугодовой простой двух основных цехов, выполнен на 60 проц. Плохо только то, что стоимость сахарного мешка хоть и снижается, но все еще почти вдвое выше довоенной.

Созданное на заводе бюро рационализации занялось изучением и устранением недостатков производства. С первых же шагов своей работы оно натакнулось на то, что при заводе хранится большое количество совершенно ненужных материалов, сырья и готовых изделий, при чем кое-что лежит без движения еще с царских времен.

Сейчас идет подготовка к намечаемому через полгода переходу на семичасовой рабочий день.

И. ЛИТВИН.

Глухи и немы.

(Будионовский рудник, Донбасс).

За последнее время резко упала работа производственных совещаний. Причины: администрация не выполняет предложений, несмотря на то, что многие из них очень ценны и легко выполнимы.

Производственное совещание шахты № 13/16 еще в 1926 г. предлагало пустить в дело старую, но еще годную под'емную машину, которая два года валялась под открытым небом. Но машина продолжает лежать на том же месте до сих пор. Предлагалось передать неработающую и ненужную для шахты электрическую лебедку бесконечной откатки другой, нуждающейся в ней, шахте. Результата никакого. Указывалось на то, что совершенно нецелесообразно нарезать «поля» по вновь проходящим накалонам по 40 метров, когда достаточно 24 метра. Лес в лавах с такими большими полями не выбивается, уголь начисто не выбирается. Большие поля затрудняют работу и понижают производительность. Сотни рублей убытка и сотни проклятий рабочих—единственное достижение больших полей. Снова ни ответа, ни привета.

Обращалось внимание на то, что постройка механической сортировки тянется три года из-за отсутствия кредитов и материала. Десятки тысяч рублей лежат мертвым капиталом, в то же время шахта с производительностью 13 милл. пудов в год остро нуждается в улучшении качества своей продукции. Но ответа опять не последовало. Сортировка не докончена до сих пор.

Мало ли было и других, более мелких предложений — организовать киоски, завести санитарные носилки, улучшить качество инструмента и спецодежды и т. д. Ни одно из этих предложений выполнено не было.

Такое отношение отваживает рабочих от производственных совещаний, убивает их активность.

М. ЯШНИКОВ.

„Мелочь“.

(Северная судостроительная верфь, Ленинград).

Доставка инструмента на верфь давно прекратилась с незапамятных времен. Все надежды только на свою ремонтно-инструментальную мастерскую. Но производство растет не по дням, а по часам, и мастерская со своей работой не справляется. Еще недавно давала она в цехи хоть по одному инструменту на пятерых, теперь же и этого нет. Инструмент требует закалки в особой газовой печи, а она не работает, так как ее без конца переделывают.

Так обстоит дело с мелким острорежущим инструментом. Не лучше и с остальным инструментом. Пневматические молотки, например, все испорчены. Кое-какие остатки из дореволюционного запаса еле живы. Пневматические сверловочные машинки закуплены таких чудовищных размеров, что на них ничего не сработаешь, и они валяются в кладовой. Там же похоронены такие же громоздкие «угловки». В то же время нужных размеров сверловочных машинок нехватает, и рабочие рвут их друг у друга из рук, припрятывают и не сдают по полгода.

Главный компрессор, обслуживающий всю пневматическую сеть верфи, этот пульс всего предприятия, мотается на своем фундаменте, как в лихорадке, и — того и гляди—сорвется.

— Рефрижераторы «Ал. Рыков» и «Ян Рудзутак» сдаем, — говорит вдохновенно директор верфи, — «Дзержинского» и «Смольный» заканчиваем. Со стапелей еще два рефрижератора спускаем. Вслед за ними в октябре спустим два «черноморца» (суда типа лесовозов).

Да еще четыре легких суденышка.

— Да ведь инструмента нет,—говоришь ему.

— Как это нет? По инвентарным записям его на 700 тыс. руб. значится.

— А по инструменталкам ты хаживал?

— Ходил. Там полки битком им набиты.

— А по полкам-то ты лазал?

— Я, мой дорогой, не кот, чтобы крыс распугивать.

— Напрасно. Там, на полках, одни огрызки от инструмента, который в твоем инвентаре значится.

Посмотрит директор, мотнет сердито головой и говорит:

— Эх, рабкор, рабкор, чем этими инструментальными пустяками заниматься, нажал бы ты лучше через печать на Судотрест, чтобы он пустил в ход приостановленные работы по постройке третьего бетонного стапеля да доставил бы досрочно кирпич для новой столярной мастерской. А ты все с инструментом возишься, с мелочью такой.

Н. БЕЛОВ.

Вместо экономии—накладной расход.

(1-я ситценабивная фабрика, Москва).

Недавно ввели у нас паспортизацию. Некоторые даже утверждали, что также хорошего учета нет во всем СССР. Что же получилось из «хорошего» учета? Из-за этой паспортизации все рабочие стали конторщиками. Раклисты больше половины своего рабочего времени тратят на записи, требуемые паспортизацией, а за машиной следить некогда и она гонит брак. Подмастерьям и старшим рабочим также работать не приходится. Они весь день носятся с паспортами. Что делать, если в тележке товара 72 куска, а в паспорте 60 кусков; товар набит черной краской, а на паспорте образец наклеен красный, или наоборот — в тележке 36 кусков, а в паспорте—60 кусков,—вот и бегают, раздумывают, как быть. В сушилке есть распоряжение, что товар класть по норме: миткаля—72 куска, сатину—60 кусков, летней ткани—от 60 до 80 кусков, бязи—48—60 кусков, а этой нормы подчас нехватает и машины делают простои. Раньше клали товара, сколько можно, без всякой нормы—от 64 до 144 кусков.

Суровый товар, поступающий с ткацких фабрик, клеймился раньше у самых концов, чтобы меньше отрезать концы в лоскут, а теперь клеймят за 50 сант. от конца, для чего специально поставлена клеймильщица,—и количество лоскута намного увеличилось.

Рабочие ожидали, что паспортизация даст фабрике экономию, а вышел один накладной расход и штат людей увеличился в красильном на 2 чел., в сушилке и в отбельном тоже, плюс расходы на паспорта.

НАБЛЮДАЮЩИЙ.

Футболист на месте механика.

(Завод «Парострой», Москва).

В 1925 г. при заводе был организован монтажный цех под руководством механика тов. Трескина. Наладить его работу стоило тов. Трескину большого труда. Но он сумел преодолеть все препятствия. Монтаж котлов улучшился настолько, что прекратившиеся было заказы начали поступать все в большем и большем количестве.

Но энергичный механик, очевидно, мозолил глаза администрации, и кончилось тем, что его об'явили буззотером и перевели на другую работу. Во главе дела был поставлен совершенно неопытный работник, бывший подручный. Новый механик, занятый не столько производством, сколько футболом, в короткое время сорвал всю работу отдела. Штат рабочих сокращен до минимума, заказы прекратились. Несмотря на то, что выпуск котлов завод увеличил вдвое, заказчики предпочитают производить их монтаж собственными средствами.

РАБОЧИЙ.

На темы дня.

(Из статей, поступивших в редакцию).

ВНИМАНИЕ ЛЬНУ И ПЕНЬКЕ.

В довоенное время лен и пенька являлись крупнейшими факторами народного хозяйства, являлись источниками дохода миллионов крестьянских хозяйств. Русский лен и пенька не только снабжали сырьем отечественную промышленность, но и являлись предметами экспорта, покрывая около 80 проц. потребности мирового рынка в этом сырье.

В настоящее же время, пишет тов. Аверх,

«льняное и пеньковое дела переживают тяжелый кризис. Наш лен и пенька не только перестали играть преобладающее значение на мировом рынке, ибо вывоз этого сырья сократился до минимума, но и снабжение нашей собственной промышленности как льняной, так и пеньковой происходит со значительными перебоями».

Вывоз льна за границу составляет 11 проц. от довоенного; вывоз пеньки почти совсем прекращен. Льняная промышленность стояла в прошлом году из-за недостатка сырья в среднем 28 рабочих дней, а в этом году по той же причине обречена еще на больший простой.

«Одна из основных причин—низкая урожайность, упавшая на 36 проц. против довоенного. Покупательная способность всего сбора льна с единицы посева упала до 43 проц. от довоенного. Правда, здесь необходимо принять во внимание, что цены на лен сравниваются не с теми ценами, которые получал непосредственно льновод в довоенное время, а с теми, которые уплачивались промышленностью или экспортерами последнему льнозаготовляющему звену... В области пеньки вопрос упирается в крайнюю отсталость нашей пеньковой промышленности, вследствие чего продажная стоимость продукции пеньковой госпромышленности на 30 проц. превышает стоимость продукции, выпускаемой кустарями».

Выход из создавшегося положения, по мнению автора, может быть только один: создание при СТО единого органа, ведающего льняным и пеньковым делом, который должен быть снабжен исключительными полномочиями в этой области.

* * *

О ЛЬГОТАХ УЕЗЖАЮЩИМ НА ОКРАИНЫ.

В № 117 «Правды» было опубликовано постановление ЦК ВКП(б) по докладу Казакрайкома, последний пункт которого гласит: «ЦК признал необходимым, чтобы Совнарком РСФСР оказал правительству Казакстана содействие в привлечении для работы в советских органах Казакской республики квалифицированных технических сил (экономистов, инженеров, агрономов).

Одной из причин, мешающих техническим работникам соглашаться на работу на окраинах, по мнению т. Львова, является квартирный вопрос.

«На окраину надо отправляться на полтора—два года минимум. Квартиры же обычно сохраняются на 6 месяцев, а лишиться квартиры значит в настоящих условиях лишиться перспективы возвращения в Москву; уехать же навсегда никому не хочется».

У нас имеется утвержденный правительством список отдаленных местностей, куда при от'езде на работу можно сохранить за собой квартиру на срок до двух лет. Некоторые местности Казакстана также включены в этот список. Автор предлагает:

«В целях стимулирования от'езда технических работников на работу в Казакстан, руководящим органам Казакстана следует добиться перед правительством РСФСР включения в указанный список всей территории Казакстана».

Одновременно он предлагает разработать вопрос о льготном членстве в жил.-строит. кооперативах лиц, уезжающих на работу в провинцию и в отдаленные местности. Состоя членами кооператива, эти лица могут и должны регулярно присылать установленные для них членские взносы и им должно быть гарантировано получение квартиры к сроку их возврата в Москву.

Библиография.

ЧЕМ БОЛЕН АНГЛИЙСКИЙ КАПИТАЛИЗМ? Сборник, под редакцией Тайгина. Изд. ВЦСПС. Москва. 1928 г. Стр. 346. Ц. 2 р. 25 к.

Авторы сборника подобрали довольно значительный материал, выявляющий положение английского народного хозяйства и его главнейших отраслей—угля, железа и стали, текстиля, транспорта и финансов. Если бы авторы ограничились задачей дать ответ на вопрос, послуживший названием книги, можно было бы сказать, что задача ими выполнена вполне удовлетворительно. Но авторы задались более широкой целью—«осветить корни послевоенного кризиса, поразившего английское народное хозяйство, и в меру возможности наметить открывающиеся перед Великобританией экономические перспективы». Выполнение этой задачи авторам не совсем удалось. Так, остался совершенно не освещенным вопрос, почему английская буржуазия никак не может справиться с задачей реорганизации и рационализации больной угольной промышленности, являющейся одной из основных в английском народном хозяйстве. Тайгин повторяет на разные лады: «Шахтовладельцы обнаруживают мало желания и способности в сколько-нибудь широких размерах использовать даже чисто-капиталистические методы рационализации промышленности. За все минувшие 8 лет ... угольные бароны Англии не сумели создать ничего, подобного той громадной реорганизации промышленности, какая была проделана, например, различными группами германской буржуазии после введения плана Дауэса» (стр. 48). Что касается дальнейших перспектив, Тайгин лирически вопрошает: «Изменятся ли угольные бароны в дальнейшем? Обнаружат ли они больше гибкости и приспособляемости? Найдут ли они в себе достаточно силы и энергии для того, чтобы твердо и решительно стать на путь хотя бы капиталистической рационализации угольной промышленности?» (стр. 50). И отвечает: «Нет пока ни одного факта, который давал бы основание предполагать, что британские шахтовладельцы в состоянии удовлетворительно разрешить гигантскую задачу реорганизации угольной промышленности».

В чем же дело? Почему же английские шахтовладельцы не делают и не могут делать того, что сделали немцы? Неужели они такие тупицы, что не понимают своих собственных выгод? Конечно, нет. Дело вовсе не в упорстве, тупости или глупости английских шахтовладельцев, а в историко-экономических условиях, в которых развивалась английская угольная промышленность. Английская угольная промышленность очень старая, а потому весьма отсталая, в то время как германская, американская и другие угольные промышленности, как более молодые, технически куда лучше оборудованы, чем английская. По целому ряду исторических причин процесс трестирования чрезвычайно медленно подвигался в английской промышленности вообще и в угольной в особенности. Теперь же для реорганизации требуются огромные капиталы, которых у шахтовладельцев нет. Финансовый же или банковский капитал, как известно, филантропией не занимается. Он идет туда, где это ему выгодно, и, конечно, не пойдет в убыточную угольную промышленность. Кроме того, введение усовершенствованных машин обычно стимулируется высоким уровнем зарплаты и низкой степенью безработицы. В английской же угольной промышленности при ее безработице и в особенности после поражения, нанесенного углекопам, и этого стимула нет. Место не позволяет нам остановиться на других факторах, работающих в том же направлении. Тайгин совершенно напрасно ссылается на рационализаторское рвение немцев после проведения плана Дауэса, так как эта рационализация была предпринята не на средства внутреннего накопления, а за счет «американского дядюшки», предоставившего Германии огромные капиталы.

В одном месте Тайгин говорит, что «более свободомыслящие представители буржуазии так же (как и рабочая партия) симпатизируют идее национализации», и ссылается на меморандум знаменитой «Комиссии Санки». Тайгин обнаруживает здесь полное непонимание того, что эта «симпатия» была вынужденной; более прозорливая часть буржуазии приняла ее под влиянием революционной обстановки 1919 года.

Обсуждая причины оторванности английского банковского капитала от английской промышленности, авторы упустили из виду одну из главных причин,—сравнительно небольшое место, которое внутренний рынок занимал в операциях лондонского Сити, ставшего банкиром всего мира. Английский денежный капитал, имевший полем своей деятельности огромнейшую Британскую империю и весь мир и получавший гораздо больше выгод за границей, чем дома, мало интересовался отечественной промышленностью.

Несмотря, однако, на указанные выше дефекты, книга заслуживает внимания читателя.

И. Д. ЛЕВИН.

Б. А. БОРЬЯН. Государственный контроль в Союзе ССР и Западной Европе. Изд. Наркомторга СССР и РСФСР. М. 1928 г. Стр. 280. Ц. 2 р. 90 к.

Проблеме государственного контроля в условиях советской страны и советского хозяйства, насколько нам известно, до сих пор не посвящено ни одного серьезного труда с ленинским освещением. Появлялись отдельные брошюры, статьи далеко не исчерпывающего характера. Те немногие работы, которые за последние годы были выпущены на книжный рынок, освещают этот вопрос с точки зрения абстрактного права, которая авторам кажется об'ективной, а на самом деле является чисто-буржуазной точкой зрения. Примером является книга проф. Понтовича—«Казна и контроль», которую тов. Борьян резко и совершенно справедливо критикует.

Работа тов. Борьяна является первой, которая вскрывает классовое происхождение и классовую подоплеку государственного контроля. Главы, посвященные государственному контролю в Англии, Франции и Италии, а также контролю в царской России и при временном правительстве, написанные даже с излишней пространностью и слишком широким охватом целого ряда общих вопросов, вскрывают настоящую классовую природу государственного контроля в буржуазных государствах. Контроль там обставляется всей мишурой независимости, неприкосновенности, всеми аксессуарами, долженствующими демонстрировать его общую и классовую об'ективность, а на самом деле он, как и все остальные части государственного аппарата, служит голым интересам господствующих классов и является маской для прикрытия эксплоатации рабочего класса и крестьянства при посредстве государственного аппарата.

Надо пожалеть, что эта часть книги построена на анализе преимущественно законов, а не на изучении богатой практики буржуазного контроля.

Проблема контроля в советских условиях не может считаться уже окончательно разрешенной; мы все еще находимся в периоде исканий. Страницы книги, посвященные проблеме правильной постановки учета и контроля в стране диктатуры пролетариата, интересны и содержательны.

Трудность и сложность проблемы в наших условиях сводится к тому, что обобществленный сектор нашего хозяйства у нас растет из года в год, играет доминирующую роль во всем хозяйстве и требует постановки в самой острой форме живого советского контроля, опирающегося на широчайшие массы. Надо уметь сочетать работу хорошо налаженного, высококвалифицированного контрольного аппарата с участием в контрольной работе широких масс. Этот опыт неоднократно у нас проделывался, но не всегда успешно вследствие величайшей трудности и сложности задачи. Вопрос об этом также с достаточной полнотой освещен в работе тов. Борьяна.

Всем интересующимся проблемой контроля необходимо познакомиться с книжкой тов. Борьяна.

А. ВАЙНШТЕЙН.

Ю. П. ФРОЛОВ. Учение об условных рефлексах как основа педагогики. Раб. Просв. Москва. 1928 г. Стр. 312. Ц. 3 р.

Содержание книги можно расчленить на три слагаемых: учение об условных рефлексах, отношение к психологии, отношение к педагогике.

Учение об условных рефлексах изложено с большой подробностью в строго ортодоксальной манере. Подробностей больше, чем это оправдывается темой. Ортодоксальность такова, что автор готов сражаться за «единый аз» в сочинениях акад. Павлова. Даже, например, такое неудачное детище Павлова, как «рефлекс цели», приемлется автором безоговорочно. Конечно, ему не удалось ни доказать, что «рефлекс» цели не возвращает нас к печальной памяти врожденным идеям, ни оправдать применение термина «рефлекс». Автор хочет нас убедить, что «рефлекс цели» не содержит никакого финализма. Он пытается спрятать финализм в мешок с надписью: «рефлекс преследования», но шило из этого мешка торчит слишком нагладно. Кое-что автор вносит в учение Павлова от себя и, надо сказать, очень неудачно. Один только пример. «Ориентировочная реакция» представляет собой, по мнению автора, явление, стоящее как раз на границе безусловного и условного рефлексов» (стр. 306). Как же это на границе? Прирождена она или приобретена? Что тут может быть третье?

Имеются еще и другие физиологические недоразумения.

Но *основной грех* автора, это—абсолютная механизация человека. Ничего кроме механизмов он в нем не видит и не хочет видеть. «Мозг работает... автоматически, а в конечном итоге все определяется внешними условиями игры, а также силой первоначального раздражителя, которым машина пускается в ход...» (стр. 251). Я подчеркнул слово «машина» потому, что оно здесь очень характерно. Нет более несчастного сравнения, как сравнение организма с машиной. Машина хороша тогда, когда она от работы не меняет своей структуры. В организме ничего подобного не бывает: с первого своего зарождения он одновременно развивается и функционирует, и меняется с каждым моментом. Что можно понять в реакциях человека, не учитывая социальных раздражителей, действующих на него со времени его утробной жизни?

Автор не отказывается с ними считаться, но он хочет поручить их антропологии или новой науке «социальной физиологии». Кому нужна такая чехарда? Зачем перебрасывать важную область явлений, область реакций организма, как целого, в частности человека, от одной науки к другой? Почему не продолжать называть ее психологией? Понятно, почему этого хочется автору. Он под психологией все еще представляет себе спекулятивную, по преимуществу, психологию Вундта и Джемса, и только, т.-е. суб'ективную психологию, исторически доказавшую свое бесплодие. Правда, автор что-то слышал о бихевиористах, но, очевидно, очень смутно. Слышал он еще и о проф. Корнилове, но тут уж он совсем ничего не понял, иначе он не изображал бы дело так, что проф. Корнилов создает какой-то компромисс между Вундтом и естествознанием.

Сведения о педагогике автор почерпнул из заброшенной теперь «Краткой истории педагогики», Медведкова. Все, что он пишет о поведении ребенка, совершенно кабинетно. Едва ли автор экспериментировал над детьми или систематически наблюдал их развитие, или даже развитие млекопитающего животного.

Вот пример тех практических указаний, которые автор, якобы на основе учения об условных рефлексах, пытается дать педагогам: чтобы ребенок не заснул во время занятий, педагог должен «повернуть изучаемый предмет к воспитаннику новой стороной...» (стр. 123); в случае патологического утомления, перенапряжения, «либо можно дать нервной системе отдых полный, или частичный...» ...«можно сменить все раздражители на новые, т.-е. переменить обстановку» (стр. 297) и т. д. и т. п. Из-за таких «Америк» не стоило огород городить.

«Характер» ребенка и собаки автор пытается установить путем образования у них условных рефлексов, абсолютно пренебрегая при этом теми навыками, которые могли быть выработаны раньше. Иначе он не мог поступить, так как физиология не изучает навыков. Но ведь педагогу, во-первых, нужно понимание именно навыков, законов образования их и факторов на них влияющих, а во-вторых, ему нужно понимание стимулирующей и определяющей роли социальных раздражителей.

Издана книжка довольно непрезентабельно, рисунки неразборчивы, масса опечаток.

В. М. Б.

НОВЫЕ КНИГИ.

ПОЛИТИКА И ПАРТИЯ.

А. В. СТОКЛИЦКИЙ.—Деалов, Кабул, Москва. ГИЗ 1928 г. Стр. 53. Ц. 15 коп.

Л. ШАЦКИН.—Положение и очередные задачи КИМ. Изд. «Молодая Гвардия». 1928 г. Стр. 79. Ц. 40 коп.

П. БРОНИЧ.—О работе с мастерами. Изд. «Прибой». 1928 г. Стр. 50. Ц. 20 коп.

Н. ПОТАПОВ.—Село Тарутино. (Смотр деревенской ячейки). Изд. «Молодая Гвардия». 1928 г. Стр. 74. Ц. 35 коп.

С. ЯНИНКО.—На-страже интересов бедноты. Работа деревенской ячейки ВЛКСМ. Изд. «Молодая Гвардия». 1928 г. Стр. 61. Ц. 30 к.

Летняя работа пионеротряда в деревне. Изд. «Молодая Гвардия». 1928 г. Стр. 93. Ц. 35 к.

Несколько замечаний о развертывании самокритики.

(Из впечатлений по Донбассу).

По поручению редакции «Правды» нами было проведено немало бесед на заводах, рудниках, в общежитиях, и надо отметить, что внимание рабочих было сосредоточено на выявлении конкретных случаев бюрократизма, конкретных недостатков работы: забота об импортном оборудовании, которое на рудниках и заводах (Луганск, Горловка, Макеевка и мног. др.) лежит без употребления, подвергаясь порче; подчас рабочий искренно недоумевает: «нет ли и здесь шахтинского дела?»... зачем же израсходованы большие суммы денег при невозможности его использования? Жестокой критике подвергается строительное дело: «выстроили дома с 50 проц. нежилого помещения», «нет света в комнатах, окна похожи на тюремные клетки... в 36 шибок» (Константиновка); в Лиманском районе начали строить дом советов, загнали много денег и на этом завязли; в Константиновке (Артемовского округа) решили построить электрическую станцию, поставили столбы, а станции-то и не построили, столбы гниют, а «на столбах,—по выражению рабочих,—висят деньги». Отмечают невнимательное отношение хозяйственников и профессионалистов к бытовым и культурным нуждам рабочих: обсчитывание (Енакиево), сутяжничество, нарушение законов охраны труда, слабая постановка работы больниц, школ и т. д. В сильной степени развито по Донбассу хулиганство, воровство—«боимся итти работать в ночную смену, так как в твое отсутствие все утащат с квартиры», «зарежут человека и не найдешь» (Горловка, Енакиево и др.); борьба же с этим злом ведется очень слабо.

Таким образом, лозунг самокритики, данный XV с'ездом, нашел хорошую почву среди пролетарских масс; критика в массах развертывается **вокруг практических вопросов**; было внесено немало дельных предложений об исправлении тех или иных недочетов и ошибок.

Характерно, что рабочие **не допускали голословных обвинений** хозяйственников и специалистов в бесхозяйственности, в бюрократизме и т. д. И в тех случаях, когда были отдельные попытки в этом направлении, масса дружно их одергивала.

Наибольшее проявление самокритики **заметно в районах, где недавно вскрыты «язвы»** (в частности в Артемовском округе). Так, в беседе на стекольном заводе (Константиновка) чувствовалось нечто в роде соревнования на вскрытие недочетов; рассказывали рабочие, кто первый выявил и какое преступление, как выявил и т. д. Во время беседы один рабочий упрекнул выступавших — «теперь-то вы все заговорили, когда в газетах пропечатали и судят виновников, а где вы прошлый год были?» Это выступление «задело» рабочих, началась горячая дискуссия: «мы и прошлый год говорили о бесхозяйственности управляющего Бондаренко»; «а мы группой ездили с жалобой в Харьков в 1924 году»; «нам не давали тогда ходу, везде были свои» и т. д. Но все же пришли к заключению, что неэнергично боролись. «Теперь-то мы научились что делать и куда обращаться».

* * *

Но было бы неправильно утверждать, что самокритика **уже широко** развернулась, что этот лозунг **уже** усвоен всеми. Раскачка в широких пролетарских массах **далеко еще не достаточна.**

Больше этого—самокритика идет в большей степени сверху **и гораздо меньше снизу.** Среди отсталой части рабочих до сих пор имеет место **боязнь критиковать.** В Горловке в общежитии горняков (№ 22) много усилий потребовалось развязать языки (хотя и «начальства» с нами не было): «не будем говорить, выгонят»; «аль рассказать?— нет не надо», и лишь с оглядкой начинали говорить о непорядках: грубое отношение десятников к рабочим, неправильное сокращение некоторых, непосильная работа для отдельных категорий рабочих и даже о том, что нет кружки для питья воды и никак не добьются ее получения. На совещании рабкоров (Енакиево) товарищ долго мялся, ничего не говорил и, наконец, прислал записку: «я расскажу после, наедине, здесь боюсь, так как присутствует зав. АПО» (!). Возле шахты (Горловка) долго вели беседу с рабочими, все высказались, но, оказывается, не всё сказали. Когда пришлось спуститься в шахту—под землей самокритика оказалась гораздо сильнее, здесь те же рабочие уже рассказывали побольше о бесхозяйственных делах шахты и многих конкретных фактах бюрократизма, потребовавших принятия мер к их устранению.

Почему боязнь критики? «Страшно 2-го и 3-го пункта»,—говорят рабочие. Укажите нам факты? «Вот в том-то и дело, что не прямо за критику выгоняют, а **находят совершенно другие причины:** будто плохо работаешь, лишняя штатная единица и т. д.». И тут же перечисляют «жертвы» критики... Да, скрытых форм борьбы с критикой, видимо, еще немало!

Но боязнь критиковать все же охватывает не столь большие и преимущественно отсталые новые слои рабочих (в горняцких районах особенно). Другая же часть, пассивно воспринимающая лозунг самокритики (часть гораздо большая!), скептически относится к критике потому, что **не видит на месте ее практических результатов:** «говорим много, но что толку?» Рабочие хвалят «Луганскую Правду», артемовскую «Кочегарку»: «хорошо газета разоблачает, правильно делает, но недостатки попрежнему остаются, никто не обращает на них внимания». Помню меткое замечание рабочего: «Есть,—говорит он,—восточное сказание: спроси совета у жены и сделай наоборот, так и у нас, хозяйственники спрашивают наше мнение, а делают наоборот». Рабочие критикуют недочеты, вносят свои предложения, но немногие товарищи заботятся об их выполнении. Рабочие указывают на «конкретных носителей зла», но по отношению к последним не всегда принимаются достаточно суровые меры.

Мы, конечно, не склонны считать, что критика должна быть направлена только для «изничтожения» тех или иных работников. Напротив, критикуя, мы обязаны помочь товарищам коллективно исправить недочеты, промахи, ошибки, помочь споткнувшимся в работе товарищам (особенно рабочим-выдвиженцам). Это хорошо понимают и рабочие. Но иное дело—от'явленный преступник, бюрократ. По отношению к ним **нужны решительные меры,** судебные, и широкое общественное мнение. В этой области у нас не совсем благополучно: рабочие больше всего рассказывают и больше всего возмущаются «мягкотелым» отношением к «конкретным носителям зла». В Константиновке известный бесхозяйственник Бондаренко, еще в феврале выгнанный с завода, вместо судебного процесса до сих пор продолжает получать деньги от харьковского Химугля как управляющий заводом (?). Бывший предс. рика Головченко, «прославившийся» в Константиновском районе как полубандит, продолжает оставаться **членом ВУЦИК,** используя это положение для бесплатной езды по железной дороге. «Меня скоро восстановят»,—заявляет он рабочим. В Сталине рабочие возмущены выдвижением известного пройдохи Разоренова, назначенного в ОЭТ.

В Луганске пред. окрисполкома Третьякову преподносят на пленуме горсовета орден Красного Знамени, в то время как за бесхозяйственность в коммунотделе, больницах и т. д. нужно было бы дать кое-что другое. «За что это?»— спрашивают в недоумении рабочие. А в это же время бухгалтер Колонеев за активное участие в раскрытии бесхозяйственных преступлений в учреждениях здравотдела только недавно вышел из тюрьмы и уже около года ищет «правды». Во многих случаях за преступление, за дискредитацию партии и советской власти отделываются легким выговором или снятием с работы, а зачастую назначаются на другую работу, при возмущении масс. Направляя же на другую работу, покрывая их поступки, дают уйти от контроля масс, содействуя, таким образом, дальнейшему разложению этих товарищей.

Можно привести из бесед с рабочими много примеров и «наплевательского» отношения к предложениям, которые внесены в результате рабочей критики. Секретарь железнянского райкома ВКП(б) в связи с нарушением колдоговора заявляет: «Колдоговор для нас, марксистов, необязателен, интересы революции выше колдоговора» (!). Что уж говорить о бесчисленных жалобах рабкоров о том, что «пишешь в стенгазете, но ведь никто, особенно хозяйственники, не реагируют на заметки»; «делать им нечего, ну и пусть пишут, это говорунчики»,—так отзываются многие хозяйственники о заметках рабкоров.

Не в малой степени процветает еще и **подхалимство,** угождение «начальству», расхваливание работы, заведомо зная (и покрывая) болячки. На заводе № 60 (Луганск) на отчетно-перевыборном собрании одной ячейки был заслушан доклад секретаря и содоклад ячейковой комиссии (которая, кстати сказать, дельно отметила недочеты и указала пути к их изжитию). Большинство выступавших сосредоточили критику на содокладе, отмечая, что бюро ячейки у нас хорошо руководило всеми участками работы, неверно, что у нас дисциплина плохая («брось, какая там у нас дисциплина!»— тихонько пискнется с задних скамеек). Да, какая уж дисциплина, если на перевыборы явилось 30 проц., если по 6 месяцев не вносят членских взносов и т. д.

— Мало критиковали, — «заключает» секретарь («да ты и сейчас не кланяешься, а что же будет после критики!»— говорят промеж себя сидящие в конце зала). Подобное подхалимство, затушевывание недочетов в присутствии «начальства» должно получить резкий отпор в массах, как тормоз в развертывании здоровой самокритики.

Несколько слов о том, как аппарат— партийный, советский, профсоюзный— способствует развертыванию самокритики в низах. Надо сказать, что вообще в принципе все **за самокритику,** этот лозунг (особенно после апрельского пленума ЦК) не сходит с языка у всех товарищей, но... **боязнь конкретной самокритики** пока нередкое явление.

Всякое вскрытие недочетов происходит с боем: товарищи подымают вопль, «сгущают, мол, краски, у нас есть недочеты, но не такие, какие нам приписывают», идут с опровержениями и, несмотря на явные преступления, защищают **«свой» завод, «свой» район и т. д.,** хотя терпимо слушают и читают, когда критика направлена на недочеты других районов и организаций.

Отметим, что до сих пор в каждом округе, районе, заводе есть свои «международные тайны», не подлежащие разглашению: «Не вмешивайся в дела нашего завода»,—заявляет секретарь партколлектива Луганского завода «ОР»—редактору, поместившему один безобразный факт из жизни завода. «Не тронь район»,—говорит пред. КК редактору «Луганской Правды», вскрывшей преступления верхушки Успенского района (между прочим этот «гнойник» уже вскрыт и есть постановление луганского ОПК и КК).

Наибольший консерватизм в развитии критики, это—в «треугольнике»; здесь действительно еще не раскачались. Ненормальные взаимоотношения в «треугольнике» отмечает луганский ОПК на заводе № 60: «давление хозяйственников на ячейку, боязнь критики» и т. д. Профсоюзы (этот один из «углов») недостаточно идут по linie массовой критики против бюрократизма и бесхозяйственности. До сих пор и связь с рабочими со стороны массовых, особенно профсоюзных, организаций оставляет желать много лучшего: в Горловке в казармах горняков много наболевших вопросов. Рабочие не только хотят покритиковать, но внести практические предложения; спрашивают: «Бывает ли у вас пред. шахткома, секретарь ячейки и др. товарищи?»—«Что вы, не бывают». «Что же, далеко живут?»—«Зачем далеко, возле нас, отдельный дом, но сюда не заглядывают». Во многих местах не могли назвать фамилию пред. шахткома, путали с заведующим, а в Константиновке (на стекольном заводе) два года не переизбирался завком, несмотря на требование рабочих, которые при сокращениях и других вопросах ведут разговоры с хозяйственниками и меньше с завкомом.

Нужно, чтобы организации, в частности **профессиональные,** шире поставили массовую работу и **стали во главе здоровой критики, идущей снизу,** помогали все большему ее развертыванию.

Два слова об организациях, где вскрыты «язвы». Самокритика там, как мы отметили, развертывается шире. Однако хочется предупредить, чтобы в этих организациях критика не ослабла и не погасла, а между тем уже в некоторых районах (Артемовский округ), резко критикуя «старые грехи», выносят на партконференциях (с обновленным составом руководителей) резолюции: «констатируем сдвиг во всех областях работы» и т. д. (за один—два месяца!). Не отмечают новых (конечно, меньших) недочетов, трудностей, а ведь этих трудностей много, чтобы о них забывать на конференциях.

* * *

Наблюдая таким образом далеко не развернувшуюся еще критику снизу, приходится удивляться, слушая некоторых товарищей, уже **испугавшихся нарастающей критики.**

Подобные нотки, между прочим, слышны и в среде рабочих. На конференциях металлистов и горняков в Артемовске и других районах высказывали боязнь, тревогу, разочарование, видя факты шахтинского, артемовского и других «дел». Об этом говорили в беседе и некоторые партийные активисты, теряющие перспективу, видя волну критики, вскрывающей один «гнойник» за другим.

Все это говорит о том, что **не вся еще масса и не все коммунисты, говорящие о самокритике, усвоили курс партии на самокритику,** которая нам нужна «как воздух и вода».

Надо преодолеть все эти сомнения и разочарования, помочь пролетарским массам **еще шире** развернуть самокритику, превратив ее в **действительный лозунг,** чтобы критикуя масса видела и **положительные** плоды этой критики на всех участках нашего строительства.

Попутно несколько слов о **некоторых опасных тенденциях.**

Мы указали на критикобоязнь, имеющую место у работников аппарата. Но последнее время заметно усилилось обратное явление: секретарь ячейки, хозяйственник, профессионалист делает доклад (в результате которого занимается самокритикой, а подчас самобичеванием), потом отходит в сторону, оставаясь в роли **пассивного наблюдателя** развертывающейся критики. В одном из районов на собрании рабочий заявил: «долой всю администрацию!» (будучи недоволен своей администрацией). Докладчик не постарался раз'яснить абсурдность этого заявления... На собрании бывший оппозиционер (исключенный) сказал: «На одиннадцатом году партия задалась целью выполнить заветы Ленина, в то время, когда рабочие ей уже не доверяют». И что вы думаете?—Это выступление не получило отпора докладчика и актива!

Можно немало привести примеров из области партийных собраний, когда само по себе неверное и даже **антипартийное** заявление (подчас несознательно высказанное) не встречает соответствующего выправления, а где нужно и отпора со стороны руководящих товарищей, а также партийного и рабочего актива.

Здесь **опасная тенденция хвостизма,** плавание по воде, выпускание вожжей из своих рук.

Надо, чтобы **коммунисты** действительно были застрельщиками в развертывании самокритики, а мы имеем в виду ряд примеров, когда во время перевыборов завкомов и шахткомов партийная масса критиковала профработу на партсобраниях, **на общем же рабочем собрании коммунисты безмолвно сидели,** вместо того, чтобы возглавить критику, потянуть за собой массу, исправить ошибки, укрепив этим самым наше руководство. Забывать этого нельзя!

* * *

Общие выводы:

1) Самокритика еще далеко **не развернулась снизу.** Надо огонь сосредоточить по тем, которые уже испугались только-что нарастающей волны самокритики, впали в уныние от разоблачательских «дел», боятся здоровой массовой самокритики.

Ненормально и вредно то положение, когда самокритика в низах недостаточно развертывается, когда подчас глушат критику под разными предлогами.

Огонь общественного презрения надо направить и по тем, которые в подхалимских целях **боятся открыто сказать правду,** трусят, видя «начальство», приукрашивают положение вещей, заведомо скрывая все болячки, разлагающие отдельные части советского организма.

Естественно, что суровой каре должны быть подвергнуты те «чиновники», которые до сих пор не осознали значения самокритики и стремятся ей противодействовать.

2) Самокритика должна быть **действенной.** За словом должно немедленно следовать дело. Иначе будет не критика, а болтовня. Иначе в рабочей массе будет притупляться острие критики. Надо, чтобы масса, выявляя недочеты, намечала **конкретные мероприятия,** дающие выход из положения, способствующие ликвидировать недочеты и перестроить работу на основах широкого привлечения масс. Предложения рабочих должны быть учтены и проводимы в жизнь, руководители учреждений и печать обязаны систематически информировать массы о результатах выполнения предложений. «Невзирая на лица», беспощадно карать преступников на хозяйственной и общественной работе. Шире поставить дело **досрочных отзывов** депутатов советов, членов профкомитетов, членов бюро ячеек и парткомитетов, чтобы масса, вплоть до самого отсталого, чувствовала, что она—**хозяин** и может во всякое время вынести лиц, отрывающихся от рабочих и не оправдывающих их доверия.

Действенная самокритика требует от нас **широкого развертывания внутрипартийной и пролетарской демократии,** иначе будет опасность, что самокритика через некоторое время может выродиться в сезонный агитационный лозунг.

3) Вскрытие «дел» со всей серьезностью ставит вопрос о большем обновлении руководящих кадров лучшими пролетариями, о решительном их выдвижении.

В Артемовске после вскрытия «болячек» организация занялась выдвижением (кое-что уже сделано, однако, далеко не то, что надо): идет выдвижение медленно, выдвигают на второстепенную работу, в ряде районов выдвижение идет по казенной разверстке.

На место разлагающихся, отрывающихся от масс должно быть смело и решительно поставлено **выдвижение рабочих на руководящие посты** на основе пролетарской демократии.

Мы упирается также и в другой вопрос— о новом **пополнении рядов партии** лучшими рабочими, ведущими борьбу с явлениями разложения в нашем аппарате, помогающими вскрывать недочеты, укрепляющими социалистическое хозяйство.

Надо **завербовать в партию** эти активные кадры энергичных пролетариев.

В этом отношении правильно сделала артемовская организация, которая за последнее время (в первомайские дни) уже пополнила свои ряды, приняв до полуторы тысячи рабочих.

Этот отряд будет вместе со всей партией на-страже в борьбе с разложением, в борьбе с бюрократизмом—за укрепление связи с массами, за культуру, за социалистическое ведение хозяйства.

П. КОВАЛЕВ.

Шахматный отдел.

Под редакц. А. Ф. Ильина-Женевского и С. С. Левмана.

Задача № 107
П. И. Куббель (Ленинград).
K. A. L. Kubbel.

Этюд № 91
Л. Б. Залкинд (Москва).
L. B. Salkind.

Печатаются впервые.



Б. Кр b7, Ф h1, Л f4, С f6, К g7, п. b2, b4, e2, e5 . . . . (9)
Ч. Кр d5, Л a1, С a7, К b1, f3, п. a2, b6, d2, g4, h3, h5 . . . . (11)
Мат в 3 хода.

Б. Кр g5, Л e6, п. d6, e6, g2 . . . . (5)
Ч. Кр e5, Л b4, К h8, п. e7, g6, g7 . . . (6)
Белые выигрывают.

Партия № 100.

Играна в 16-м туре чемпионата г. Москвы 1928 г.

Дебют ферзевой пешки.

В. Н. Панов—Н. М. Зубарев. 1. d4 Kf6; ...

— *Шахматный турнир 2-й категории.* Губшахсекцией МГСФК был проведен турнир 2-й категории, в котором участвовало 54 шахматиста, разбитых на три группы. В I группе: на 1-е место вышел Чейфер (+12 из 16). ...

...

Без призов остались: Вальтер и Громадка (по +5), Покорный (+4½), Генлингер (+4), Энгель (+3½) и Цобель (+3).

ПО МОСКВЕ.

— **Чемпионат московского губпроса** закончился победой Давида и Сырнева, разделивших 1-е и 2-е место. В ближайшее время между ними состоится матч.

...

Центр.-Промышл. района. Из мастеров в шахм. чемпионате, вероятно, будет участвовать Н. Д. Григорьев.

Днепропетровск. 1-е место в чемпионате города занял Миньковский (+12 из 16). 2-е, 3-е и 4-е место поделили: Селетов, Ш. Шапиро и В. Тютин (по +11½).

Следующий «Ш. О.» № 115—10 июня

О БОЛЬШОМ АКАДЕМИЧЕСКОМ ТЕАТРЕ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОМИССИИ.

Ознакомившись с состоянием Большого театра, учрежденная Советом Народных Комиссаров специальная комиссия пришла к следующим выводам.

1. То, что происходит в Большом театре и вокруг него, является выражением внутреннего художественно-идеологического кризиса, который переживает Большой театр и который длится уже несколько лет. Приходится также констатировать, что аналогичный внутренний кризис наблюдается в настоящее время и в ряде крупных провинциальных центров, о чем свидетельствуют сообщения из ряда мест.

Все это говорит о том, что в данном случае имеет место явление, выходящее далеко за пределы простого эпизода.

Если драматические театры уже начинают постепенно выходить из полосы кризиса, то в оперном театре перелом еще не совершился.

2. Кризис, переживаемый Большим театром, характеризуется следующими основными моментами: неумение нащупать такие формы воздействия на зрителя, которые могли бы захватить трудящиеся массы; отсутствие репертуара, который отвечал бы требованиям культурно-поднимающихся слоев трудящихся и происходящему в стране социалистическому строительству; отсутствие преемственности между старыми театральными мастерами и вступающими в театр новыми, молодыми силами; отсутствие такого организационного построения театра, при котором театр являл бы собой единый организм, а не механическое соединение частей, лишенных внутренней связи между собой; ставка преимущественно на признанные таланты и крупные силы и игнорирование артистических коллективов в целом; оторванность театра от советской общественности и связанное с этим непонимание новых пред'являемых к нему жизнью требований; наконец, старые организационные формы, старые театральные методы, старая бытовая обстановка и старые традиции, мешающие театру итти *по новому пути и толкающие его назад, к прошлому.*

Большой театр сумел сохранить ценности, созданные в прошлом, но он не сумел сохраненное культурное достояние приобщить к новым требованиям.

3. *Указанные выше условия крайне затрудняют* реорганизацию и реконструкцию ...

...

При выработке и проведении в жизнь плана реорганизации театра обратить особое внимание на то, чтобы: 1) организационные формы были основаны на широком применении начал общественности, а также отвечали основной целевой установке театра—служить не чистому искусству ради искусства, а делу культурной революции и происходящей в стране работе по социалистическому строительству; 2) чтобы была усилена систематическая классовая воспитательная работа среди отдельных художественных коллективов; 3) поднята трудовая дисциплина; 4) повышено внимание к производственной работе со стороны молодых работников; 5) усилена работа производственных совещаний и 6) ликвидирована цеховая замкнутость отдельных групп.

в) Изучить опыт деятельности художественного совета, превратив совет в орган действительного обновления театра, при этом особо выделить репертуарные задачи, наметив мероприятия по созданию нового репертуара и оживлению старого репертуара в соответствии с новыми требованиями, пред'являемыми к театру. В этих целях привлечь новые музыкальные силы, могущие отвечать требованиям современности.

г) Просмотреть личный состав Большого театра, произведя необходимые персональные изменения в связи с поставленными в порядке дня задачами организационного и реконструкционного порядка.

д) В соответствии с указанными выше задачами привлечь к работе в Большом театре новые дирижерские, режиссерские и артистические силы.

...

Председатель комиссии ИЛЬИН.

Члены комиссии: ЯКОВЛЕВА, СВИДЕРСКИЙ, КОЦЕН.

Искусство.

ДЕКЛАРАЦИЯ ОБ'ЕДИНЕНИЯ „ОКТЯБРЬ".

В настоящее время все виды искусства должны определить свое место на фронте социалистической культурной революции.

Мы глубоко убеждены, что пространственные искусства (архитектура, живопись, скульптура, графика, индустриальные искусства, фотография, кинематография и т. д.) только тогда могут выйти из того кризиса, в котором они находятся, когда будут подчинены задаче обслуживания конкретных потребностей пролетариата, как гегемона, ведущего за собой крестьянство и отсталые народности.

Сознательно участвуя в идеологической классовой борьбе пролетариата против враждебных ему сил и за сближение крестьянства и национальностей с пролетариатом, пространственные искусства должны обслуживать пролетариат и идущие за ним массы трудящихся в двух нераздельно связанных между собою областях:

1) в области идеологической пропаганды (через картины, фрески, полиграфию, скульптуру, фото, кино и т. д.);

2) в области производства и непосредственной организации коллективного быта (через архитектуру, индустриальные искусства, оформление массовых празднеств и т. д.).

Центральной задачей такого художественного обслуживания потребностей пролетарской революции является ...

... материализма и в материальном оформлении массовых коллективных форм новой жизни. При этом мы отвергаем мещанский реализм эпигонов, реализм настоящего индивидуального быта, пассивно созерцательный, статический, натуралистический реализм, бесплодно копирующий действительность, прикрашивающий и канонизирующий старый быт, сковывающий энергию и расслабляющий волю культурно неокрепшего пролетариата.

Мы признаем и будем строить пролетарский реализм, выражающий волю действующего революционного класса, реализм *динамический, показывающий жизнь в движении, в действии,* планово-раскрывающий перспективы жизни, реализм, делающий вещи, рационально перестраивающий старый быт, действующий всеми средствами искусства в гуще борьбы и строительства. Но мы отвергаем одновременно эстетический абстрактный индустриализм и голый техницизм, выдающий себя за революционное искусство. Мы подчеркиваем, что для творческого воздействия искусства на жизнь должны быть использованы все средства выражения и оформления, с наибольшей силой организующие сознание и эмоционально-волевую сферу пролетариата и идущих за ним трудящихся масс. В этих же целях должна быть установлена органическая кооперация всех видов пространственных искусств.

...

... художников. Мы отвергаем систему искусственно созданного привилегированного (морального и материального) положения для одной из художественных группировок в ущерб всем другим об'единениям и группировкам, как противоречащую в корне основам художественной политики партии и государства. Мы отвергаем спекуляцию на «социальный заказ», происходящую под маской революционности ...

... Алексеев, А., Веснин, А. А., ... В. А., Вейс, Е. Г., Ган, А., Гинзбург, М. Я., Гуцков, А. И., Данский, А. И., Дейнека, А., Добровольский, Елкин, В., Ирбит, П. Я., Клуцис, Крейчик, Курелла, А. И., Лавинский, Маца, И. Н., Михайлов, А. И., Моор, Д., Новицкий, П. И., Острецов, А. Я., Ривера, Д. Д., Седельников, Н., Сенькин, С., ... Телинцев, Н. Г., Теллингатер, С. Б., Тоот, В., Уиц, Б., Фрейберг, Шуб, Э., Шпидель, Н. С., Эйзенштейн.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда вызывает для посылки на работу безработных следующих профессий: ...

В июне требуются следующие профессии, спрос на которые будет удовлетворен безработными, вызванными повестками: секц. совторгсл.—2 бухг., 1 пом. бух., 23 счет., 3 стат., 11 счетов., выборщ., 1 арифмом., 1 комптометр., 46 машин., 2 машин.-стен., 8 укладчиц, 1 завед. вед., 3 прод. мануф., 3—галант., ... 4—гастроном., 6—бакалея, 3—мяса, 3— хлеба.

...

Радиопередача.

...

Разные.

— Центральный музей охраны труда и социального страхования будет 3 и 4 июня открыт с 11 до 5 час. дня. 3/VI—в 2½ ч. дня будут демонстрироваться киноленты по технике безопасности. Вход свободный.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

5-го июня в 6 ч. веч. в клубе им. Кухмистерова (Гороховская, 8) созывается расширенный пленум МГСПС совместно с правлениями московских губотделов профсоюзов и фабрично-заводскими комитетами, посвященный литературному юбилею Алексея Максимовича Пешкова (Максима Горького).

Билеты распределяются культотделом МГСПС по союзам и фабзавкомам.

Допуск посетителей в мавзолей В. И. ЛЕНИНА по случаю ремонта прекращается с 5 июня на 3 недели.

ПАРТИЙНЫЕ.

...

„ЗЕМЛЯ и ФАБРИКА“
(МОСКВА, центр, Ильинка, 15).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ОБЩЕДОСТУПН. ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВ., НАУЧНО-ПОПУЛЯРН. и ОБЩЕСТВ.-ПОЛИТИЧ. ЕЖЕМЕСЯЧНИК

ЖУРНАЛ ДЛЯ ВСЕХ

под редакцией Вл. Бахметьева, при ближайшем участии Ф. Березовского, Фед. Гладкова, Н. Ляшко, П. Лебедева-Полянского, Вл. Нарбута, Г. Никифорова, И. Сольца и В. Шишкова.

К участию в журнале привлекаются выдающиеся работники в области художественного слова, науки и искусства.

ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА ЖУРНАЛА—дать читателю материал, который помог бы ему вплотную подойти к проблемам борьбы за новую культуру.

ВСЕМИ СИЛАМИ, сосредоточенными вокруг него, журнал будет бороться за смелого, работающего и знающего трудового члена нашего общества, за развитие производственного энтузиазма и укрепление трудовой солидарности в рядах пролетариата и советской интеллигенции, за трезвые рационалистические идеалы в нашем быту.

СТРОЯ СОЦИАЛИЗМ, преодолевая остатки варварства, дикости и рутины, рабочий класс СССР шаг за шагом отвоевывает право законодателя во всех областях жизни. Понятия пролетарских норм поведения, братской солидарности, идеалы нового бытового режима становятся достоянием самых разнообразных слоев трудящихся.

СЕМЬЯ, ЛЮБОВЬ, ДРУЖБА, связанные с героическим духом нашего времени, приобретают новый смысл, черты особой красоты и значимости.

ПЕРЕДОВОЙ РАБОЧИЙ, идущие с ним в ногу СЛУЖАЩИЙ и КРЕСТЬЯНИН, ТРУДОВАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ, связавшая свою судьбу с будущим пролетариатом, МОЛОДЕЖЬ,—за станком и учебой,—на эти широкие читательские кадры журнал будет опираться, при их содействии он рассчитывает окрепнуть, на началах полного содружества с ними он надеется стать одним из скромных, но необходимых орудий в борьбе за преодоление в жизни, в быту тех трудностей, о которых говорил Ленин, провозглашая близость новой великой борьбы на культурном фронте.

ОТДЕЛЫ ЖУРНАЛА:

1. Романы, повести, рассказы, стихи, поэмы лучших современных писателей РСФСР, Украины, Закавказья и др. а также зарубежн. пролетарск. писателей.
2. Научно-популярные обзоры и очерки.
3. Обзоры по СССР и международные статьи на выдающиеся темы общественной жизни страны. Вопросы революции и культуры.
4. Жизнь и быт трудящихся—в живых очерках и обзорах специальных корреспондентов журнала.
5. Критика и библиография, литературные портреты, на фронте литературы и искусства.

ЖУРНАЛ НАЧНЕТ ВЫХОДИТЬ С 1 СЕНТЯБРЯ 1928 года книжками, об'емом в четыре печатных листа каждая, что при убористом, в две колонки (128 стр. в каждом №), тексте позволяет дать подписчикам по минимальной подписной цене столько же материала, сколько дают обычного типа толстые журналы.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

С 1 сентября до конца года (четыре номера) 1 руб. 10 коп., на год с 1/I—28 года—3 руб., на один месяц (один номер) по подписке—30 коп., в розничной продаже цена номера—35 коп.

С января 1929 года журнал будет выходить с ПРИЛОЖЕНИЯМИ для годовых подписчиков.

ПОДПИСКА на первые четыре номера журнала (один рубль 10 коп.) принимается Издательством «ЗИФ»—Москва, Центр, Ильинка, 15, Отделениями Издательства: Ленинград, Просп. 25 Октября, 13; Харьков, Дворец Труда, Горяиновск. пер.; Ростов н/Д, ул. Энгельса, 108/110; в отделениях центральных газет и повсеместно на почте.

ГОСИЗДАТ
НИКОЛАЙ МОРОЗОВ.
ХРИСТОС

ПЕРВАЯ КНИГА—НЕБЕСНЫЕ ВЕХИ ЗЕМНОЙ ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. Стр. 551. Ц. 5 р.
ВТОРАЯ КНИГА—СИЛЫ ЗЕМЛИ И НЕБЕС. Стр. 698. Ц. 6 р. 40 к.
ТРЕТЬЯ КНИГА—БОГ И СЛОВО. Стр. 741. Ц. 7 р.
ЧЕТВЕРТАЯ КНИГА—ВО МГЛЕ МИНУВШЕГО ПРИ СВЕТЕ ЗВЕЗД. Стр. 516. Ц. 6 р.

Продажа во всех магазинах Госиздата, Москва, центр, Госиздат „Книга Почтой“ высылает эти книги немедленно по получ. стоимости.

„ТЕПЛОТЕХНИК“

НАСТОЛЬНАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИГА ПО РАСЧЕТУ, ПРОЕКТИРОВАНИЮ И ЭКСПЛОАТАЦИИ ТЕПЛОСИЛОВЫХ УСТАНОВОК

в двух томах
под общей редакцией проф. А. Ф. АСТАФЬЕВА
ПРИ УЧАСТИИ:
проф. И. А. БЫКОВА, инж. С. В. ВИХИРЕВА, проф. В. Ю. ГИТТИСА, проф. Д. Н. ДЬЯКОВА, инж. Г. Ф. КНОРРЕ, проф. Н. Н. КРАСНОПЕРОВА, проф. А. А. РАДЦИГА, проф. А. В. РИЗАНЦЕВА, проф. Д. Л. ТАГЕЕВА, инж. Б. М. ТАТАРЧУКА, проф. В. И. ШРЕТЕРА и др.

Цель «ТЕПЛОТЕХНИКА»—способствовать рациональной утилизации тепловой энергии.

«ТЕПЛОТЕХНИК»—полная справочная книга, охватывающая все отрасли теплосилового хозяйства.

В «ТЕПЛОТЕХНИКЕ» систематизирован новейший теоретич. и практич. материал, обработанный применительно к условиям СССР.

ТОМ ПЕРВЫЙ. I.—Техническая термодинамика. II.—Топливо. III.—Паровые котлы (А—Основная часть, Б—Паропроводы, В—Котлы высокого давления, Г—Механическая тяга в котельных установках, Д—Питательная вода и ее очистка). IV.—Паровые поршневые машины и паровые турбины. V.—Стандарты, технические условия, инструкции и правила безопасности для паровых котлов и теплосиловых установок.

Приложение: Новая диаграмма Молье для давлен. пара до 225 атм., исполн. в большом масштабе, в 2 красках.

ТОМ ВТОРОЙ: I.—Двигатели внутреннего сгорания—стационарные, судовые, автомобильные, тракторные и авиационные. II.—Локомобили. III.—Регулирование двигателей. IV.—Испытание паровых котлов, двигателей и теплосиловых установок. V.—Тепловая экономика. VI.—Заводские дымовые трубы. VII.—Холодильные машины и холодильные установки. VIII.—Сушильные устройства IX.—Воздуходувки и компрессоры.—X.—Утилизация отходящего тепла. XI.—Справочные таблицы. Номограммы. Приложения.

Издание содержит около 1.500 стр. в большим количеством подробных чертежей, иллюстраций и таблиц. Формат книги 15½ × 23 сант. Проспект высылается по требованию.

Подписная цена на оба тома в прочных переплетах 25 руб. Условия рассрочки: при подписке—4 р., при получении I тома—10 руб., II тома—11 руб. Пересылка по стоимости.

Первый том выходит в июне, второй том—осенью с. г.

Деньги и заказы адресовать: ЛЕНИНГРАД, Коломенский пер., 2/13, АКАДЕМИЧЕСКОМУ ИЗДАТЕЛЬСТВУ.

ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ,
рассылается подписчикам и поступил в продажу № 10 двухнедельника АПО ЦК и МК ВКП(б)

СПУТНИК АГИТАТОРА
(ДЛЯ ГОРОДА)

СОДЕРЖАНИЕ:

В. ОЛЬХОВЫЙ—Культурный под'ем масс и задачи агитации. ЕМ. ЯРОСЛАВСКИЙ—Откуда грозит опасность перерождения отдельных элементов партийного и советского аппарата. Б. Н.—На борьбу с шахтинщиной.

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.
Н. Н.—8-й с'езд горнорабочих о состоянии горной промышленности. ДАНИРОВ-СКОБЛО—Научно-технические задачи промышленности. Е. ГОЛЬДМАН—Колхозы и товарность сельского хозяйства.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ:
Г. АНВОР—Противосоветские силы за работой. Г. СМОЛИНСКИЙ—Вопрос о единстве на IV конгрессе Профинтерна.

МАССОВАЯ РАБОТА:
Н. ДОРОШИН—Важное звено в массовой работе. Н. КОГАН—Об агитации и агитаторах. ПЕСТУН—Оживить массовое собрание и кружки. А. ФАБРИЧНЫЙ—Агитплакат в мастерстве. А. НАЙ-ШТЕЙН—Опыт подготовки рабочих-агитаторов.

КУЛЬТУРА И БЫТ:
ИСАЕВ—О культурном пути. В. МАНКЕВИЧ—Технико-воспитательная работа среди рабочих. Пролетарская общественность на борьбу с алкоголизмом. (Темы для агитаторов).

БЛОК-НОТ АГИТАТОРА:
Прибыли государственной промышленности и их распределение.

ПОДПИСКА на 1928 год ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Условия подписки: на 3 мес.—1 р. 40 к., на 6 мес.—2 р. 70 к., на год—5 р. Цена отдельного номера 30 коп. В 1928 году журнал «Спутник Агитатора» для города дает БЕСПЛАТНЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ: СБОРНИКИ СТАТЕЙ ПО ВСЕМ ВАЖНЕЙШИМ ПОЛИТИЧЕСКИМ КАМПАНИЯМ.

Подписку направлять ИЗДАТЕЛЬСТВУ „МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ“ Москва,—Центр, Кузнецкий Мост, 7.

ВЫШЕЛ № 2
журнала



Журнал посвящен вопросам автомобилизации СССР, дорожному строительству, мотоциклетному, велосипедному и водномоторному спорту, уходу за трактором, автомобильному туризму, новостям заграничной автомобильной и дорожной техники и пр.

Цена номера 30 коп. Требуйте у всех газетчиков.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: с 1 апреля до конца года (9 мес.)—2 р. 50 к., полгода—1 р. 70 к., 3 мес.—85 коп.

Переводы адресуйте: МОСКВА, 6, Страстной бульвар, 11, Акц. Изд. о-ву «ОГОНЕК».

КНИЖНЫЕ НОВИНКИ:

Иванов Л.—Мировая политика после Версаля. Стр. 184. Ц. 65 к.

Мандельштам, Н. Н.—Очередные вопросы культурного строительства. Стр. 62. Ц. 20 к.

Попов, Д. М.—Сельскохозяйственный налог в 1928/29 г. Стр. 55. Ц. 20 к.

Шустов, Б.—Моря и океаны. Стр. 111. Ц. 65 к.

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ ИЗДАТЕЛЬСТВУ
МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ
МОСКВА—Центр, Кузнецкий Мост, 7.

К VI КОНГРЕССУ КОМИНТЕРНА
ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА

ПРИНЯТ ПРОГРАММНОЙ КОМИССИЕЙ ИККИ 25 мая 1928 г. — Стр. 88. Цена 15 к.

Заказы направлять в Торгсектор Госиздата—Москва, центр, Богоявленский пер., 4, тел. 2-65-31 и 5-50-90, а также во все магазины и отделения Госиздата. По почте книгу высылает налож. платеж. — МОСКВА, ЦЕНТР, ГОСИЗДАТ „КНИГА ПОЧТОЙ“.

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАН АГИТПРОПА ЦК ВКП(б)
„КОММУНИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ“ № 10

вышел, поступил в продажу и рассылается подписчикам

В НОМЕРЕ: К ВЕСЕННЕМУ СОВЕЩАНИЮ АГИТПРОПОВ. ОБЩИЙ ОТДЕЛ. М. Лифшиц—Сельхозналог в 1928—29 г. К АГИТПРОПСОВЕЩАНИЮ. А. Аникст—Анализ бюджета культурного строительства в РСФСР. Б. Чистов—За рационально поставленную «культурно-районированную», обслуженную квалифицированными кадрами агитпропработу. И. Царегородский—Библиотека как фактор социалистической культуры. А. Лопатин—О сведении массовой культработы в деревне. ВОПРОСЫ КУЛЬТУРНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА. М. Эпштейн—Социалистическое воспитание в массовой школе. Я. Файдыш—Крестьянская массовая книга. ПРАКТИКА КУЛЬТУРНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА. С. Гехт—Что дает клуб? Блокнот культурного строительства, массовой работы и партийного просвещения. В агитпропе ЦК. Критика и библиография.

ПРИЛОЖЕНИЯ. Материалы I Всесоюзного партийного киносовещания (резолюции). Стр. 111. Ц. 40 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—8 руб. 40 коп., на 6 мес.—4 р. 50 к., на 3 мес. 2 руб. 30 коп.

Подписка и продажа во всех магазинах, отделениях и киосках Госиздата.

Вышло в свет и поступило в продажу издание Ц. С. У. СССР:

ВСЕСОЮЗНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 1926 года.

ТОМ I. Северный район. Ленинградско-Карельский район. Отдел I. Народность.—Родной язык.—Возраст.—Грамотность. 303 + VIII стр. in 4°. С двумя схематическими картами административного деления. ЦЕНА 3 РУБЛЯ.

В 54 томах окончательных итогов переписи 1926 года будут опубликованы следующие материалы:

Население по административным делениям.—Населенные места.—Народность.—Родной язык.—Возраст—Грамотность. — Социальный состав населения и его занятия.—Безработица.—Семейное состояние. — Данные о месте рождения. — Увечные и психически больные. — Жилищный фонд. — Жилищные условия городского населения. — Данные о семьях и их составе.

О выходе последующих томов будет опубликовано.

Приобретать можно на складе изданий ЦСУ СССР: МОСКВА, Б. ВУЗОВСКИЙ ПЕР., 2, и в лучших книжных магазинах.

ЗАОЧНАЯ ПОДГОТОВКА ТЕХНИКОВ и РАБОЧИХ



Госэлектроф Ломоносовск. Институт. Москва, 9, Благовещенский п. 1/2. Подробн. в проспекте за 20 к. марк.

Прием ежедневно, от 5 до 7 ч. в.

Изд-во „ФЕДЕРАЦИЯ“



К ПРИЕЗДУ М. ГОРЬКОГО
ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА
М. ГОРЬКИЙ О ПИСАТЕЛЯХ

СОДЕРЖАНИЕ: Л. Толстой, В. Короленко, А. Блок, Сергей Есенин, А. Чехов, Л. Андреев, Н. Каронин-Петропавловский, Н. Анненский, Гарин-Михайловский, М. Коцюбинский, О М. Пришвине, Памяти Л. Лунца, О писателях самоучках, Об А. Франсе, Кнут Гамсун, О Роман Роллане.

316 стр. Ц. 2 р. 50 к., в переплете 2 р. 80 к.

Выславшим деньги при заказе ПЕРЕС. БЕСПЛАТНО.

Заказы направлять по адр. Москва, Центр, Копьевский пер. 3, „ФЕДЕРАЦИЯ“.

КВАЛИФИКАЦИЮ
ЭЛЕКТРОТЕХНИКА, СЛЕСАРЯ ЛИТЕЙЩИКА, ТОКАРЯ И ПР. ПРИОБРЕТЕТ КАЖДЫЙ ОБУЧАЯСЬ ПО НОВОМУ ИЗДАНИЮ
„РАБОЧИЙ ТЕХНИКУМ НА ДОМУ“
РЕКОМЕНД. ЦЕКСРИ и ВОЛГСПС

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ — УВЕЛИЧИВАЕТ ЗАРАБОТОК

В первую очередь ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА СЛЕДУЮЩИЕ ТРИ ОТДЕЛА:

1. МЕТАЛЛООБРАБОТКА	
1. Курс кузнечн. дела—7 книг	7 р.
2. „ котельн. „ —6 „	6 р.
3. „ механ.-инстр. дела—8 кн.	8 р.
4. Полный курс—15 книг	15 р.

2. МЕТАЛЛУРГИЯ	
1. Курс металлургии чугуна—5 книг	5 р.
2. Курс металлургии стали—6 книг	6 р.
3. Курс слесар. и литейного дела—6 книг	6 р.
4. Полн. курс—16 кн.	16 р.

3. ЭЛЕКТРОТЕХНИКА	
1. Курс сильн. токов—10 книг	9 р.
2. Курс слабых токов—7 книг	7 р.
3. Полн. курс—13 кн.	16 р.

Допускается рассрочка.

— ЗАКАЗЫ АДРЕСОВАТЬ — ЛЕНИНГРАД, 25, „ДОМ КНИГИ“—ЛЕНОГИЗ

ПРОСПЕКТЫ БЕСПЛАТНО.

ПОЛЕЗНЫЕ КНИГИ

МОЕ ВОДОЛЕЧЕНИЕ. Сост. Себ. КНЕЙПП. Испыт. в теч. 40 лет. 28 г. 1 р. 25 к.

СПРАВОЧНИК ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ. Сбор. Сушка. Разведение. 136 стр. С атлас. в красках, из 73 табл. Сост. КОМАРОВ. Ц. 2 р. 50 к.

ГИПНОЗ и его ТЕХНИКА. Учение о гипнозе и внушении. 194 стр. 28 г. Сост. Левенфельд. Ц. 2 р.

КОНДИТЕР Сост. РУДЬ. Руков. к изготовл. конфект, монпасье, шоколада, пряников, мороженого, напитков, торт. и др. 320 стр. 28 г. Ц. 2 р. 50 к.

ОПЫТНЫЙ РЫБОЛОВ. Горчаков. Цена 1 р.

СПУТНИК ОХОТНИКА. Сост. РАХМАНИН. 313 стр. С рисунк. Ц. 1 р. 50 к., в перепл. 1 р. 85 к.

КРАСИВО! ПРАВИЛЬНО! СКОРО! **ПИСАТЬ** научитесь, приобретя САМОУЧИТЕЛЬ каллиграфии. Сост. Волченок. Ц. 1 р. 25 к.

5.000 ТЕХНО-ХИМИЧЕСКИХ РЕЦЕПТОВ и ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СОВЕТОВ по выработке местных продуктов. Необходимо для кустарного домашн. выработка. 604 стр. 27 г., в перепл. Сост. Гуревич и др. Под ред. проф. Вальгиса. Ц. 6 р. 40 к.

ЯКОБЗОН. Онанизм у мужчины и женщины и его лечение. 27 г. Ц. 2 р. 50 к. ЕГО ЖЕ. Половые расстройства у мужчин и их лечение. 28 г. Ц. 1 р. 25 к. ЕГО ЖЕ. Вопросы пола. Ц. 1 р. 50 к. РОЛЕДЕР. Физиология и патология полового акта. 28 г. 213 стр. 1 р. 70 к. ГУБАРЕВ и СЕЛИЦКИЙ. Противозачаточные средства (Предохранение от беременности). 264 стр. 28 г. Ц. 1 р. 70 к.

ПОЛНОЕ РУКОВОДСТВО ПО ПСОВОЙ ОХОТЕ. В 3-х част., 537 стр. Редкая книга (1891 г.). Сост. Рубин. Л. Ц. 10 р.

КАК ПИСАТЬ СТИХИ, СТАТЬИ и РАССКАЗЫ. Сост. проф. Шенгели. Ц. 90 к.

КАК ВОСПИТАТЬ здоров. и крепкого ребенка, и как улучш. здоровье матери «КНИГА МАТЕРИ», проф. Сперанского. С рис. 1927 г. Ц. 2 р. 50 к.

А ТАКЖЕ ЛЮБУЮ КНИГУ высыл. налож. платеж. книжный магаз. «НАУКА и ЖИЗНЬ», Москва, 19, Воздвиженка, 4/II. На ответ и за книги можно почт. марками.

Фирма существ. с 1905 г.

УЧИТЕСЬ РИСОВАНИЮ ДОМА
по новому руководству для самообучения А. ГОРБОВА «РИСОВАНИЕ» под редакцией академика Д. Е. САРИНСКОГО в 2-х выпусках, боль. форм. Цена 1-го вып. в перепл. 3 р. 25 к.—2-го 3 р. в перепл. 3 р. 25 к. Можно налож. пл. ЛЕНИНГР. ул. Ракова 3-5 „УНИЗДАТ“

ЧЕРЧЕНИЕ
ЗАОЧНАЯ ПОДГОТОВКА НА ДОМУ ЧЕРТЕЖНИКА КОНСТРУКТОРА
ГЛАВНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ — ИНЖ. Д. М. ИЕРУСАЛИМСКИЙ
СПЕЦИАЛЬНОСТИ:
1. МАШИНОСТРОИТЕЛЬНАЯ
2. ЖЕЛ.-СТРОИТЕЛЬНАЯ
3. ИЛЛЮСТРАЦИОННАЯ
ПРОГРАММА УТВ. ГЛАВПРОФОБРОМ
ПОДРОБНЫЕ ПРОСПЕКТЫ БЕСПЛАТНО
Ленинград, ул. Слуцкого, 36, кв. 12.

РИСОВАНИЕ

	р. к.		р. к.
1. ИНОВ, А.—Генеральн. декор.	2.50	10. НОВИКОВ, А.—Рисование углем	1.25
2. БОГАЧЕВ, А.—Пленэр	2.50	11. Его же.—Рис. чел. тел.	2.50
3. РАДАКОВ, А.—Карикатура	1.—	12. САВАНИН.—Рисов. перон	—.75
4. РАДЛОВ, Н.—Графика	—.75	13. НАТУРИНН, Т.—Набросок и композиция	2.—
5. ГОРБОВ.—Рисование с натуры вып. I	1.50	14. Шехтер, Б.—Очерки по истории живоп.	2.50
6. Его же.—Рисов. c нат. вып. 2-й	2.—	15. ЖАКОВСКИЙ, А.—Наглядные пособия	2.50
7. НОВИКОВ.—Курс предмета	2.50	16. ЛЕПИКАШ, А.—Акварель	4.—
8. НАТУРИНН, Т.—Наблюдательн. перспектива	1.25	17. ХУДОЖЕСТВ. ШРИФТЫ	3.50
9. НАТУРИНН, Т.—Линейная перспектива	1.25		

В книгах содержится очень много ценного материала для лиц, желающих САМОСТОЯТЕЛЬНО рисовании, художников и преподавателей рисования. Весь комплект (17 книг) высылается за 30 р. (включая перес.) при задатке 10 р. Отдельные книги высылаются налож. платеж. с добавлен. стоимости пересылки.

Ленинград, ул. Ракова, 3-5 „УНИЗДАТ“.

ПРОДАТЬ свое движимое имущество можно путем помещения объявления в газ. „ПРАВДА“ по 50 к. строка.

Об'явления принимаются ежедневно с 9 час. утра до 5 час. веч.

ТВЕРСКАЯ, 48, 1-й этаж, вход с улицы, Отдел об'явлений „ПРАВДЫ“.

К. КОДРОН СОВРЕМЕНН. МЕТОДЫ и ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ ГОРЯЧЕЙ ОБРАБОТКИ МЕТАЛЛОВ

Предлагаемый труд в переводе с французского языка под ред. проф. А. В. Панкина представляет совершенно исключительную по богатству и современности содержания и в то же время по ясности изложения книгу. Подобного освещения не имеется ни в английской, ни в немецкой, ни в американской и шведской литературе. По отзыву проф. А. В. Панкина,—«перевод этого классического труда на русский язык можно признать без натяжки делающим эпоху в литературе этой области».

I том дает теоретическое освещение и ряд многочисленных опытов деформации металлов при обработке давлением, протяжкой, гибом и кручением с описанием соответствующих машин-орудий.

II том посвящен описанию производства средней и мелкой железоделательной промышленности и излагает обработку слитков, литых болванок, пакетов, изготовление кровельного и котельного железа, производство лопат, грабель, кос, напильников, пил, подков, заклепок, винтов, гаек и т. п.

III том посвящен крупной железоделательной промышленности и дает описание производства валов, осей, колес, бандажей, цепей, труб, котлов, орудий, снарядов, броневых плит и т. д. Словом, нет ни одной области кузнечно-штамповального дела, которая бы не была основательно разработана в этом труде.

Все три тома содержат около 2.000 страниц большого формата с 4.518 чертежами, подписная цена на три тома в переплетах 40 рублей, задаток 6 рублей, при получении I т.—12 руб., II т.—12 р. и III т.—10 рублей.

Подробные проспекты бесплатно по первому требованию. Заказы и деньги направлять: Москва 6, Цветной бульвар, 25/2, Акц. О-ву «МОСКОВСКОЕ НАУЧНОЕ ИЗДАТ-ВО «МАКИЗ».

НОВИНКА
ДОМАШНИЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИК САМОУЧКА

Устройство домашнего освещения, звонков, сигнализации, телефона. Изготовление гальванических элементов, аккумуляторов, трансформаторов, выпрямителей, Радиоприемная установка детекторных, ламповых, с антенной и без антенны. Электрооборудование клубов и изб-читален, установка проекционных фонарей и кинозеркал. Электрооборудование клубных сцен и пр., с 125 рис. и пояснительн. чертеж. Цена 1 р. 75 коп. с пересылкой. Книгоизд. „КНИГОВЕД“. Москва, 19, ул. Герцена, № 22/5.

ВАЖНО ДЛЯ ХОЗЯЙСТВЕННИКОВ. В непродолжит. времени выйдет из печати СПРАВОЧНАЯ КНИГА для бухгалтеров, счетоводов, секретарей и делопроизводит. Сост. А. Бунин, завед. ленинград. курсами коммерч. знаний. В книге собраны всевозможн. сведения, необходимые в повседневной работе служащих госуд., кооп. в частн. учрежд., вследствие чего «Справочная книга» должна быть в трестах, банках, кооперативах, торгах, организациях, волисполкомах и сельсоветах, учебн. заведениях и т. д., а также как пособие у учащихся бухгалтерских, счетоводных и кооперативных курсов. В книге около 600 стр. убористой печати. Цена по подписке 3 р. 50 к. с пер. По выходе книги в свет цена будет повышена до пяти рублей. Деньги высылать по адресу составителя книги А. БУНИНА: Ленинград, 2, Гессаровский, 22-а.

ВНИМАНИЕ!!!
ВЫ ХОТИТЕ ИМЕТЬ ВЕРНЫЙ ЗАРАБОТОК?
ТРЕБУЙТЕ НОВУЮ КНИГУ

Г. Г. БРОДЕРСОН.—Промышленно-техно-химическая рецептура, сборник техно-химич. рецептов и производственных советов. Состав. по проверенным иностранным источникам. 420 стр. Свыше 2.000 рецептов по всем видам производств. С приложением алфавитн. указателя. Цена сборника 3 руб., с пересылкой 3 руб. 50 коп.

КНЕЙПП, Себастиан.—Мое водолечение, испробованное в течение 40 лет. Перевод с 103 изд. Ц. 1 р. 25 к., с перес.—1 р. 50 к.

ЛЕВЕНФЕЛЬД.—Гипноз и его техника. С предисловием проф. Платонова. Цена 2 р., с перес.—2 р. 40 к.

Д-р ДРЕКСЛЕР. — Как предохранить себя от беременности, не прибегая к аборту. 10-е изд. Ц. 1 р. 20 к., с перес.—1 р. 50 к.

Требования выполняются наложенным платеж. Заказы и деньги направлять по адресу: Ленинград, пр. Володарского, 55/П, Книжный магазин „ТЕХНИКА и МЕДИЦИНА“. Краткий каталог—бесплатно.

ПРАКТИЧЕСКАЯ
ШКОЛА ЭЛЕКТРОТЕХНИКИ
в двенадцати выпусках, под ред. проф. В. А. Александрова ДЛЯ САМООБУЧЕНИЯ и ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Подписная цена 17 руб. 50 коп. Допускается льготн. рассрочка. Проспекты с условиями подписки высылаются бесплатно.

АДРЕС: Издательство **КНИГА**: МОСКВА, 9, Б. Гнездниковск. пер. 10/5. ЛЕНИНГРАД, внутри Гост. Двора, 120/В.

М. ТЮГИН
ОРГАНИЗАЦИЯ и МЕТОДИКА ВЕЧЕРНИХ КОМВУЗОВ

с приложением программ и инструкций по применению лабораторного плана вечернего комвуза при Коммунистическом университете им. Я. М. Свердлова

Ц. 1 р. 20 к.

Поступила в продажу и высылается изд-вом Комуниверситета им. Я. М. Свердлова: Москва, 55, Миусская площ., д. 2.

Высылка наложенным платежом. КАТАЛОГИ БЕСПЛАТНО.

Изучите АНГЛИЙСКИЙ язык рабочим методом „ПОЛИГЛОТ“

Заоч. курсы „ПОЛИГЛОТ“
РОСТОВ-на-ДОНУ (сущ. с 1917 г.) сост. в вед. С.-К. Край. ОНО. ПРЕДМЕТЫ: бухгалт. (общ. фабрич. банковск.), конкурс „Дефицит“, ком. выч., корресп., делопроизв., стеногр., с новые. ... Требуйте БЕСПЛАТНО проспект и условия. Плата от 1 до 3 р. в месяц. По окончании курсов выдается СВИДЕТЕЛЬСТВО.

ЛЮБУЮ КНИГУ
КАК НОВУЮ, ТАК и СТАРУЮ в 3-дневный срок высыл. наложен. платежом. Заказы и деньги адрес. Москва, Центр, Политехнич. Музей, п. 116. „КУЛЬТУРА и ЗНАНИЕ“.

Кто хочет сделаться хорошим оратором

тот должен выписать новую книгу «ОРАТОРСКОЕ ИСКУССТВО» с приложением «Искусство спорить и острить». Составл. по сочин. проф. В. Фрейда и друг. Цена с пересылкой налож. плат. 1 р. 85 к. АДРЕС: г. Пенза, почтовый ящик № 30 (тридцать), издателю Г. Д. ДАВЫДОВУ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на новое издание ОСКАР БЕРГМАН
ГОРЯЧАЯ ОБРАБОТКА МЕТАЛЛОВ
В ВОСЬМИ ТОМАХ.

Перев. со шведск. под ред. и с дополн. проф. А. И. Етоцкова. Издание содержит свыше 2.000 стр. текста и до 1.200 черт. и рисунков. Издание является современной и полной энциклопедией по горячей обработке металлов. Составлено с исчерпывающей полнотой и с учетом всех последних достижений техники. Цена по подписке в папках. гранитол. перепл. 30 руб. По выходе всего издания цена будет значительно повышена. Проспекты с условиями подписки высылаются бесплатно. Допускается рассрочка платежа. Адрес: Издательство КНИГА: МОСКВА, 9, Б. Гнездниковский пер., 10/5. ЛЕНИНГРАД, внутри Гостин. Двора, 120/В.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ВЦСПС
ФИЗКУЛЬТУРНИКИ!

Вышел из печати и поступил в продажу КАЛЕНДАРЬ ПРОФСОЮЗНОГО ФИЗКУЛЬТУРНИКА на 1928/29 г. Цена в переплете 1 руб. 55 коп.

Имеются на складе и высылаются наложенным платежом следующие издания ВЦСПС: Шелдинг—Смотрю лыжню. Ц. 1 р. 60 к. Иттин и др.—Прыжки в высоту с разб. (Карманное кино). Ц. 30 к. Соловейчик—Гиревой спорт. Ц. 70 к.

Заказы направлять по адресу: Москва, Кузнецкий Мост, 20, книжный магазин ВЦСПС. Каталоги по физкультуре высылаются бесплатно.

Вышла из печати и рассылается подписчикам библиотека по ЦЕНТРАЛЬНОМУ ОТОПЛЕНИЮ и ВЕНТИЛЯЦИИ под общ. ред. проф. Л. П. ШИШКО.

Э. ГРОНВАЛЬД.
ЦЕНТРОБЕЖНЫЕ ВЕНТИЛЯТОРЫ

Цена книги в отдельной продаже 3 р. 75 к., в переплете 4 р. 50 к. (При высылке налож. платежом доб. 40 к.).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ВСЮ БИБЛИОТЕКУ, включ. в себя след. книги:
1. КЛИНГЕР-РИТТЕР.—Справочник по центральному отоплению, вентиляции, снабжению горячей водой, водопроводу и канализации. 2. ГРОНВАЛЬД.—Центробежные вентиляторы. 3. ОТТО ГИНСБЕРГ.—Монтаж центральных отоплений. 4. МЕЛЬДАУ.—Пыль в производстве и способы ее удаления. 5. ОСЛЕНДЕР.—Центральное отопление городов.

Цена по предварит. подписке на всю библиотеку 25 руб. Все издание будет закончено в 1928 г.

При подписке вносится задаток в 3 р. 75 к. Книги высылаются по мере выхода из печати налож. платежом. Пересылка на счет заказчика. ПРОСПЕКТЫ БЕСПЛАТНО.

„ГОНЕВАТ“, Харьков, Старый Пассаж, 22-3 или Ленинград, ул. Рылеева, 3-5.

Акц. изд. о-ва „Огонек“
ЦЕНТРАЛЬНОЕ БЮРО АДРЕСОВ
1.500.000
разнородных адресов для рассылки рекламных материалов можете получить в Центральном Бюро Адресов Акц. изд. О-ва „ОГОНЕК“. Каталог комплектов высылается по первому требованию бесплатно. Москва, Кривоколенный пер., 14, пом. 3, тел. 1-40-22.

ЛЮБУЮ КНИГУ
РУССКУЮ как новую, так и старую в 3-дневный срок высылает налож. платеж. Отдел Почтовых Отправлений книжн. магаз. ВЦСПС. МОСКВА, Кузнецкий Мост 14.

ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ № 10 двухнедельного научно-публицистического журнала № 10

РЕВОЛЮЦИЯ и КУЛЬТУРА

СОДЕРЖАНИЕ № 10. Ю. Ларин и Н. Славин.—Новое вино и старые меха. (К вопросу о борьбе с бюрократизмом и о культуре управления. С. Песьменный.—О некоторых основных моментах культурной революции в нацреспубликах Средней Азии. Ф. Дейчман.—Скачок к культуре... с помощью доверенн. Ф. Олещук.—За антирелигиозное воспитание. Р. Пикель.—Без руля и без ветрил (радиовещание). В. Песис.—О переводной литературе. Н. Бесчинов.—Плеханов как литературный критик.

ИЗ ЖИЗНИ НАУЧНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ. А. Курелла.—Об итогах с'езда АХРР. И. Гарин.—В обществе историков марксистов. В. Щербаков.—Кружок «за новую культуру в быт». В. Лотин.—Кружок «Культура и революция». И. Швецов.—Вопросы культурной революции в Рабочем университете г. Вышнего Волочка. Нури-Нуриев.—Бакинский тюркский рабочий театр.

ЗА РУБЕЖОМ. В. Боровский. — Америка. И. С.—Америка. В. П.—Франция. Е. Марьяновская.—Издательский кризис в Италии. Ф. Перельман.—Рабочее образование в Германии.

СРЕДИ КНИГ И ЖУРНАЛОВ. С. Суворов.—Обзор научно-популярных журналов. С. Долов.—О чем пишет Федор Гладков «Пьяное сердце»?

ИЗ ПИСЕМ И ЗАМЕТОК ЧИТАТЕЛЕЙ.

ПРИЕМ ПОДПИСКИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Подписная цена

На 1 месяц	2 номера	— р. 80 к.
„ 3 „	„	2 „ 30 „
„ 6 „	„	4 „ 50 „
„ 12 „	„	8 „ 50 „

Цена отдельного номера 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: в Главной Конторе Издательства „ПРАВДА“ и „БЕДНОТА“—Москва, 9, Тверская, 48, во всех провинциальных отделениях „ПРАВДЫ“, почтово-телеграфных конторах и письмоносцами.

САМОУЧИТЕЛИ ПОЛЕЗНЫХ РЕМЕСЛ

Шевцова.—Кройка и шитье одежды мужской, женск. и детск., с 63 рис.—60 к. Песоцкий, инж.—Отделка столярн. изд. Полировка, лакировка, травление и окраска, с 13 рис.—65 к. Евангулов, проф.—Слесарное дело, с 117 рис.—90 к. Паяние, луженые и жестян. раб., с рис.—55 к. Сахаров, инж.—Двигатели внутрен. сгорания в вопросах и ответах, с 102 черт.—1 р. 50 к. Мошкович.—Новые рецепты для металлистов—70 к. Песоцкий, инж.—Малярное дело, с 20 рис.—1 р. 25 к. Полевицкий.—Приготовление прохладительных напитков: кваса, браги, меда, газиров. вод и пр., с 17 рис.—1 р. Лопатьев.—Деревянные и механические игрушки по рис. художн., с 30 рис.—65 к. Работы из папье-маше, из гипсов. формы, с 11 рис.—40 к. Нов. альб. для выпиливания по дереву, с 7 табл.—60 к. Яковлев, инж.—Обработка кости и рога, с 12 рис.—35 к. Вершадский, инж.—На практике для практики. Мельничн. календарь 1897 г. 480 стр., с 66 рис. Техника мукомольн. дела—2 р. 40 к. Гуревич.—Паяние алюминия—25 к. Как самому делать мыло, с рис.—35 к.

Самоновейший оракул 50 к.

Крестьянский деловой справочник 6.. к.

Жестяничное дело, с 221 рис.—70 к. Токарное дело по дереву, с рис.—70 к. Фанерное производство, с 16 рис.—55 к. Токарное дело по металлу и нарезка винтов, с 16 рис.—70 к. Кузнечное дело, с 29 рис.—60 к. Рыбаков, инж.—Ковка и штамповка, с 71 иллюстр. рис.—60 к. Соколов, М., инж.—Закалка инструментов: испытание, ковка, отжиг стали—40 к. Троицкий, инж.—Шкатулки, плавка и уход за паяльной, с 13 рис.—45 к. Штейнберг.—Новые рецепты для садовода—1 р. Нестеров.—Выделка и крашение мехов, с 17 рис. и рецепт.—1 р. 50 к. Гердинг.—Технология. Добывание, обработка металлов, промыв. стеклянное, фарфоровое, фаянсовое, печенья, бумага, красная, вина, водки, ликеры, пиво, уксус, масла, смолы, лаки, технич. продукты и фабрикаты, ремл. ремесла, с 57 рис., 340 стр., изд. 1901 г.—1 р. 25 к. Цресс, проф.—Столярное дело, с 116 рис.—1 р. Самоучитель шитья обуви, с 90 рис.—70 к. Образцы художн. шрифтов и рамок для чертежн., жестянщик—1 р. 50 к. Производство лаков и олифы—60 к. Колеса, телеги, сани и пр., как самому делать, с 23 рис.—40 к. Кирпич и черепица, как изготов. самому, с 19 рис.—35 к. Валяльно-войлочное производство, с 17 рис.—40 к. Шубно-овчинное производство, с 23 рис.—40 к. Как перепаяти шкуру, с рис.—45 к. Кустарное производство из рога и кости, с рис. и рецепт. протрав и окраска их—60 к. Починка резиновых калош, велосипедных и автомобильных шин и др. предм. из резины и устр. машин. мастерской—60 к. Багетно-рамочное производство, с 15 рис.—60 к. Вермишельное произв. Кустари. работы по наводке зеркал—60 к. Фейерверки, как сделать самому и как их пускать, с 36 рис.—1 р. 25 к. Набивка чучел птиц и животных, с 30 рис.—60 к. Плетение рыболовных сетей и вязание сеток, гамаков и неводов, с 44 рис.—60 к. Рыбная ловля всех видов, во все времена года. Ловля рыбы на удочку, подпусками, сетями и др. снарядами, с 17 рис. и 9 худож. таблиц. пород рыб. 112 стр.—1 р. 25 к. Шапиро.—Производство, крашение и отделка кроличьих кож, с 33 рис. 204 стр.—1 р. 85 к.

Цены указаны с пересылкой. Высыл. платежом на 11 к. дороже. Небольшие суммы просим высылать вперед, можно мелкими почтовыми марками.

Каталог на 1927—28 г. № 2. Ремесла, химич. технология, спорт, охота, игры, игрушки, текстиль, кожа, живопись и т. п. 208 стр., около 6.000 названий, высыл. за 40 к. Можно марками.

Книжный магазин М. П. Петрова, бывш. стар. фирма Сутова. Ленинград, 5, пр. Майорова, Ново-Александровский рынок, № 41.

КНИГИ ПОСЫЛКОЙ
ПО ВСЕМ ВОПРОСАМ ЗНАНИЯ высылает наложенным платежом Почтовый Отдел Издательства «МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ», Москва, Центр, Кузнецкий Мост, 7.

РЕМЕСЛА

Токарь по дереву и металлу—Гофман. Ц. 1 р. 50 к. Как варить мыло—Образцов. Ц. 70 к. Колбасное дело—Баршонский. Ц. 40 к. Домашнее приготовление плодов и ягодных вин—Полевицкий. Ц. 1 р. 50 к. Самоучитель шитья обуви—Хрущова. Ц. 60 к. Как переплетать книги—Ермилов. Ц. 60 к. Жестяничное дело. Ц. 50 к. Плетение простых корзин—Дебу. Ц. 25 к. Плотничное дело. Ц. 50 к.

Как сложить русскую печь—Жиров, А. Ц. 20 к. Как изготовить колесную мазь—Копцов. Ц. 10 к. Слесарь—Олит. Ц. 60 к. Сапожник—Пине. Ц. 45 к. Кузница и работа в ней—Порецкий. С. 64 стр. 117 рис. Ц. 60 к. Штукатурные работы—Григорьев. С 45 рис. Ц. 40 к. Самодельные гальванические элементы. С 22 рис. 44 стр. Ц. 40 к. Вино из плодовых ягод (кустарное производство)—проф. Дебу. 79 рис. 169 стр. Ц. 2 р. 50 к. Плетение сетей, 26 рис. 44 стр. Ц. 45 к. Жестянщик—Тихон. Руков. к ручн. обработке. 277 рис. 176 стр. Ц. 1 р. Картонажное дело—76 рис. 61 стр. Ц. 40 коп.

Высыл. налож. платежом. При высылке денег вперед—пересылка бесплатная.

Акц. О-во КНИЖНОЙ ТОРГОВЛИ, Ленинград, внутри Гостин. Двора, № 124/5.

„СЕКАРОВСКАЯ ЖИДКОСТЬ“

ВЫТЯЖКА ИЗ СЕМЕННЫХ ЖЕЛЕЗ приготовленная по способу профессора Д-ра БЮХНЕРА

ЦЕНА ФЛАКОНА 2 РУБ.

ТРЕБУЙТЕ во всех АПТЕКАХ и МАГАЗИНАХ САНГИГИЕНЫ С.С.С.Р.

В СЛУЧАЕ ОТСУТСТВИЯ НА МЕСТАХ высылается из главного склада не менее 2-х флаконов при получении 25% задатка

ПЕРЕСЫЛКА И УПАКОВКА ЗА НАШ СЧЕТ

ЛЕЧЕБ. УЧР. И ВРАЧАМ ДЛЯ ИСПЫТАНИЯ „GRATIS“

„МОСКОПРОМСОЮЗ“

„ГАЛЕН МОСКВА“ МОСКВА





Акционерное Общество
„ГАРМОНИЯ“
Москва, Центр, Покровка, 38/П. Учредитель Г. И. ГОВОРОВ. Фирма существует с 1894 года.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОР. ВЕНСКИЕ 2-х и 3-рядные гармонии — „ОРКЕСТР“. Хроматические гармонии и „БАЯНЫ“. Мандолины, гитары, балалайки, домры, бубны и барабаны, а также ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ВЕЛИКОРУССКИХ ОРКЕСТРОВ. Иллюстрир. прейс-курант высылается за две 8-коп. марки.

Главный склад и магазин № 1 Москва Покровка, 38/П

МУЗЫКА В РАССРОЧКУ

ГАРМОНИИ, ГИТАРЫ, МАНДОЛИНЫ, БАЛАЛАЙКИ, ГРАММОФОНЫ, ВЕЛИК. ОРКЕСТРЫ. МЕСТКОМАМ, КЛУБАМ, КОЛЛЕКТИВАМ ОСОБО ЛЬГОТНЫЕ УСЛОВИЯ. Москва, Тверская 70, Музыкальное депо ДИСТЕЛЬ. Тел. 4-43-67. Иллюстрир. прейскурант и условия высылаются за 2 семикопеечные марки.

Издательство „ПРАВДА“ и „БЕДНОТА“.

№ 5 НА-ДНЯХ ВЫХОДИТ ИЗ ПЕЧАТИ, ПОСТУПАЕТ В ПРОДАЖУ и РАССЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМ № 5
журнала

„ПРЕДПРИЯТИЕ“

К номеру дано бесплатное приложение по технике безопасности (3¼ листа—по материалам совещания по технике безопасности при ОЭТ ВСНХ СССР).

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Главн. Конторой Изд-ва „Правда“ и „Беднота“—Москва, Тверская, 48; всеми провинциальными отделениями „Правды“, всеми почтово-телеграфными конторами и письмоносцами.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на 1 год — 13 руб., на 6 мес. — 7 руб., на 3 мес. — 3 р. 60 к., на 1 мес.—1 р. 25 к.

ВСЕСОЮЗНЫЙ ХИМИЧЕСКИЙ СИНДИКАТ
Москва, Мясницкая, 51, телеф.: 3-31-83, 5-24-83.

Т.т. ХОЗЯЙСТВЕННИКИ!

Вопрос о наилучшем обслуживании потребителя предметами широкого потребления является очень важным.

Вам в этом поможет Химсиндикат, выпустив на рынок стиральный мыльный порошок „ЭКОНОМИЯ“ (производства Харьгосхимкомбината), который своими свойствами производит **революцию в домашнем быту** каждой работницы и домашней хозяйки, **рационализируя** одну из важных частей ее хозяйства—**СТИРКУ БЕЛЬЯ.**

СТИРАЛЬНЫЙ МЫЛЬНЫЙ ПОРОШОК „ЭКОНОМИЯ“

Избавляет каждую работницу, каждую домашнюю хозяйку тратить целый день на стирку белья, а достаточно ей в течение 40 минут прокипятить белье и последнее готово.

Условия расчета самые льготные, нисколько не обременяющие ваше финансовое положение.

ЗАКАЗЫ ПРИНИМАЮТСЯ по ТЕЛЕГРАФУ и ТЕЛЕФОНУ и ИСПОЛНЯЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

ТРЕБУЙТЕ СТИРАЛЬНЫЙ МЫЛЬНЫЙ ПОРОШОК „ЭКОНОМИЯ“

В правлении и отделениях ХИМСИНДИКАТА, МОСТОРГЕ, СЕВЗАПТОРГЕ, СЕВКАВТОРГЕ, ВАКОТЕ, ЦЕНТРОСОЮЗЕ.

СЛЕДИТЕ ЗА ОБ'ЯВЛЕНИЯМИ О КНИЖНЫХ НОВИНКАХ
в воскресных номерах газеты „ПРАВДА“

Главлит 81.185 Москва. Типография газеты «Правда», Москва, Тверская, 48.